



En partenariat avec



## Note d'analyse des indicateurs de résultat à long terme (6 mois) de l'enquête 2018 (vague 4) du PO national IEJ

### Suivi et analyse des résultats

VF 05-2019

#### Suivi et analyse des résultats

#### Ministère du Travail

*Délégation Générale à l'Emploi et à la Formation Professionnelle  
Sous-direction Europe et International (SDEI)*



UNION EUROPEENNE

Cette mission est cofinancée par le Fonds social européen dans le cadre du Programme opérationnel national « Emploi et inclusion » 2014-2020



## Table des matières

|  |           |
|--|-----------|
| <b>1. Synthèse des résultats</b>   | <b>5</b>  |
| <b>2. Modalités de conduite de l'enquête IEJ 2019</b>  | <b>8</b>  |
| <b>3. Composition de la base de répondants</b>   | <b>10</b> |
| <b>4. Les indicateurs communs IEJ à 6 mois de l'enquête 2019</b>   | <b>12</b> |
| 4.1 Présentation synthétique des valeurs des indicateurs à 6 mois  | 12        |
| 4.2 Déclinaison des indicateurs à 6 mois selon le profil de participants et les dispositifs                                  | 14        |
| 4.3 Les cibles 2023 des 3 indicateurs à 6 mois sont largement dépassées  | 17        |
| <b>5. Autres éléments d'analyse</b>  | <b>19</b> |
| 5.1 Amélioration de la situation sur le marché du travail de la sortie de l'opération au moment de l'enquête                 | 19        |
| 5.1.1 Situation comparée à la sortie, à 6 mois et au jour de l'enquête   | 19        |
| 5.1.2 Situation comparée à la sortie, à 6 mois et au jour de l'enquête pour les participants en emploi à la sortie immédiate | 20        |
| 5.2 Nature des emplois occupés à 6 mois  | 21        |
| 5.2.1 Nature des contrats et secteur d'activité occupé   | 21        |
| 5.3 Situation des participants qui ne sont pas en emploi   | 24        |
| 5.4 Indices de qualité globale de l'emploi et de la formation  | 27        |
| 5.4.1 Indice de qualité globale EMPLOI   | 27        |
| 5.4.2 Critère de qualité globale FORMATION   | 28        |
| 5.5 Perception de la valeur ajoutée de l'intervention de l'IEJ sur le parcours professionnel                                 | 29        |
| 5.5.1 Qualité des offres et propositions à la sortie immédiate des opérations  | 29        |
| 5.5.2 Appréciation de l'impact de l'opération sur le parcours professionnel  | 32        |
| 5.6 Notoriété de l'IEJ auprès des participants   | 34        |
| <b>6. Annexes</b>  | <b>36</b> |
| 6.1 Rappel réglementaire   | 36        |
| 6.2 Annexe 1 : Principales structures d'échantillon retenues après redressement  | 36        |
| 6.3 Annexe 2 : Tableaux avec chiffres non redressés et marges d'erreur   | 38        |
| 6.4 Annexe 3 : Questionnaire support de l'entretien téléphonique   | 40        |
| 6.5 Annexe 5 : Modalités de calcul des indicateurs règlementaires  | 47        |
| 6.6 Annexe 6 : lien entre indicateurs et questions de l'enquête  | 48        |

## Table des illustrations

|  |    |
|--|----|
| Figure 1 - Taux d'accès à l'emploi (CR 11) décliné selon le dispositif suivi (2019 et en moyenne sur les 4 enquêtes)   | 6  |
| Figure 2 – Indicateurs à 6 mois en taux déclinés par enquête et au global sur les 3 dernières enquêtes.....  | 13 |
| Figure 3 – Taux d'accès à l'emploi à 6 mois des participants défavorisés (CR 09) décliné par sexe et niveau de formation pour les 4 enquêtes (2016-2017-2018-2019).....  | 14 |
| Figure 4 – Taux d'accès à l'emploi à 6 mois (CR 11) global et décliné selon le sexe et le niveau de formation pour les 4 enquêtes (2016-2017-2018-2019).....             | 15 |
| Figure 5 - Taux d'accès à l'emploi indépendant à 6 mois (CR 12) global et décliné selon le sexe et le niveau de formation pour les 4 enquêtes (2016-2017-2018-2019)..... | 15 |
| Figure 6 - Taux d'accès à la formation (CR 10) global et décliné selon le sexe et le niveau de formation pour les 4 enquêtes (2016-2017-2018-2019).....                  | 16 |
| Figure 7 - Taux d'accès à l'emploi (CR 11) décliné selon le dispositif suivi (2016-2017-2018-2019 et en moyenne sur les 4 enquêtes).....                                 | 16 |
| Figure 8 - Taux d'accès à la formation stage (CR 10) décliné selon le dispositif suivi (2016-2017-2018-2019 et en moyenne sur les 4 enquêtes).....                       | 17 |
| Figure 9 – Niveau d'atteinte des 3 indicateurs de résultats à 6 mois (volume en cumulé et % d'atteinte) dotés de cible.....  | 18 |
| Figure 10 - Situation comparée à la sortie, à 6 mois et au jour de l'enquête.....  | 19 |
| Figure 11 - Situation comparée à la sortie, à 6 mois et au jour de l'enquête pour les participants en emploi à la sortie immédiate.....                                  | 20 |
| Figure 12 - Pérennité de l'emploi pour les participants en emploi à la sortie immédiate.....   | 21 |
| Figure 13 – Nature de l'emploi occupé à 6 mois.....  | 22 |
| Figure 14– Durée des CDD occupés à 6 mois.....   | 22 |
| Figure 15 – Répartition des emplois occupés 6 mois après la fin de l'opération selon le type de contrats (temps partiel ou temps complet).....                           | 23 |
| Figure 16 – Nature des CDD occupés à 6 mois.....   | 23 |
| Figure 17 – Qualité des emplois occupés à 6 mois.....  | 24 |
| Figure 18 – Niveau de rémunération des emplois occupés à 6 mois.....   | 24 |
| Figure 19 – Situation des participants qui ne sont pas en emploi à 6 mois.....   | 25 |
| Figure 20 – Qualité des formations suivies par des participants qui ne sont pas en emploi.....   | 25 |
| Figure 21 – Type de formations non qualifiantes.....   | 26 |
| Figure 22 – Indice de qualité d'emploi selon le niveau de qualification et le sexe.....  | 27 |
| Figure 23 – Indice de qualité d'emploi selon le niveau de qualification et le sexe.....  | 28 |
| Figure 24 : Indice de qualité de formation selon le niveau de qualification et le sexe.....  | 29 |
| Figure 25 – Proposition d'emploi, de formation ou de stage à la sortie immédiate de l'opération.....   | 30 |
| Figure 26 – Type d'offre reçue, le cas échéant.....  | 30 |
| Figure 27 – Offre d'emploi à temps complet.....  | 31 |
| Figure 28 – Offre d'emploi avec un niveau de salaire supérieur au smic.....  | 31 |
| Figure 29 – Offre d'emploi supérieure ou correspondant au niveau de qualification des participants.....  | 32 |
| Figure 30 – Offre de formation au contenu intéressant.....   | 32 |
| Figure 31 – Contribution de l'opération IEJ à une meilleure définition du projet professionnel.....  | 33 |
| Figure 32 – Contribution de l'opération IEJ à un gain d'autonomie.....   | 33 |
| Figure 33 – Contribution de l'opération IEJ à la confiance des participants dans leurs capacités professionnelles.....   | 34 |
| Figure 34 – Rôle positif de l'opération dans la suite du parcours professionnel des participants.....  | 34 |
| Figure 35 – Avez-vous déjà entendu parler de l'Initiative pour l'Emploi des Jeunes ?.....  | 35 |
| Figure 36 – [Parmi ceux connaissant l'IEJ] Saviez-vous que cette action était financée par l'IEJ ?.....  | 35 |

|  |    |
|--|----|
| Tableau 1 – Synthèse des valeurs des indicateurs à 6 mois.....   | 5  |
| Tableau 2 - Volume de répondants total selon le mode d'interrogation (mail ou téléphone) et l'année de sortie.....   | 8  |
| Tableau 3 : Répartition des répondants par dispositif et région.....   | 10 |
| Tableau 4 – Valeur des indicateurs à 6 mois exprimés en volume et en taux de l'enquête 2019 (et évolution en points de pourcentage par rapport aux enquêtes 2018, 2017 et 2016)..... | 12 |
| Tableau 5 : Niveau d'atteinte des 3 indicateurs de résultats à 6 mois (volume en cumulé et % d'atteinte) dotés de cible.....   | 18 |

# 1. Synthèse des résultats

La base des participants utilisée pour réaliser l'enquête 2019 comprend 93 591 participants sortis entre le 1er juillet 2017 et le 30 juin 2018. Sur l'échantillon de 12 000 participants obtenu à l'aide d'un tirage aléatoire **2 530 participants ont répondu**. 68% des participants de l'échantillon, disposaient d'une adresse mail, 60% des réponses ont été obtenues par téléphone, 40% par mail.

L'enquête 2019 en ligne a été lancée le 7 février 2019, suivie de deux relances les 12 et 15 février 2019. L'enquête téléphonique a été lancée le 18 février et s'est terminée le 22 mars 2019, visant tout à la fois les participants qui n'avaient pas d'adresse e-mail renseignée dans la base et ceux munis d'un e-mail mais qui n'avaient pas répondu à l'enquête mail.

L'analyse de la composition de la base de répondants en 2019 révèle, par rapport à 2018, **une hausse de la part du volet central** (+10 points) et plus spécifiquement du poids du dispositif d'accompagnement porté par Pôle Emploi (accompagnement intensif des jeunes) qui représente 47% des répondants cette année contre 42% l'an dernier. Le poids de la Garantie jeunes est également en hausse (31% contre 22% l'an dernier).

Les évolutions annuelles des taux de sortie des indicateurs à 6 mois doivent ainsi tenir compte du fait que la composition de la base de données de répondants (détaillée en partie 3) varie d'année en année.

**Tableau 1 – Synthèse des valeurs des indicateurs à 6 mois**

| Indicateurs IEJ 6 mois ciblés   | Volume projeté 2019 | Taux à 6 mois   |              |              |              |              | Variation    |                  |
|---|---------------------|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------------|
|   |                     | Total 2016-2019 | Enquête 2019 | Enquête 2018 | Enquête 2017 | Enquête 2016 | 2019/2016    |                  |
| Indicateur CR09 - <i>participants défavorisés exerçant un emploi, y compris à titre indépendant 6 mois après la fin de leur participation</i>   | <b>TOTAL</b>        | <b>24 277</b>   | <b>45,4%</b> | <b>46,9%</b> | <b>49,0%</b> | <b>43,0%</b> | <b>41,6%</b> | <b>+ 5,3 pts</b> |
|   | Femmes              | 10 375          | 45,1%        | 43,1%        | 46,5%        | 45,3%        | 41,7%        | + 1,4 pts        |
|   | Hommes              | 13 902          | 45,7%        | 50,1%        | 50,9%        | 41,0%        | 41,4%        | + 8,7 pts        |
| Indicateur CR 10 IEJ - <i>participants suivant un complément de formation, un programme de formation menant à une qualification, un apprentissage ou un stage 6 mois après la fin de leur participation</i> | <b>TOTAL</b>        | <b>12 412</b>   | <b>17,0%</b> | <b>13,3%</b> | <b>15,7%</b> | <b>19,3%</b> | <b>13,0%</b> | <b>+ 0,3 pts</b> |
|   | Femmes              | 5 901           | 16,3%        | 13,4%        | 16,6%        | 17,5%        | 13,4%        | - 0,0 pts        |
|   | Hommes              | 6 511           | 17,6%        | 13,1%        | 15,0%        | 20,8%        | 12,6%        | + 0,5 pts        |
| Indicateur CR 11 IEJ - <i>participants exerçant un emploi, y compris indépendant 6 mois après la fin de leur participation</i>  | <b>TOTAL</b>        | <b>47 650</b>   | <b>50,3%</b> | <b>50,9%</b> | <b>52,0%</b> | <b>49,1%</b> | <b>50,0%</b> | <b>+ 0,9 pts</b> |
|   | Femmes              | 21 201          | 50,4%        | 48,2%        | 51,0%        | 51,0%        | 50,8%        | - 2,6 pts        |
|   | Hommes              | 26 448          | 50,2%        | 53,4%        | 52,9%        | 47,5%        | 49,3%        | + 4,0 pts        |
| Indicateur CR 12 IEJ - <i>participants exerçant une activité d'indépendant 6 mois après la fin de leur participation</i>  | <b>TOTAL</b>        | <b>955</b>      | <b>0,8%</b>  | <b>1,0%</b>  | <b>0,5%</b>  | <b>0,8%</b>  | <b>0,7%</b>  | <b>+ 0,4 pts</b> |
|   | Femmes              | 363             | 0,6%         | 0,8%         | 0,2%         | 0,8%         | 0,8%         | + 0,0 pts        |
|   | Hommes              | 593             | 1,0%         | 1,2%         | 0,8%         | 0,9%         | 0,5%         | + 0,7 pts        |



L'analyse de la **nature des emplois occupés** révèle que parmi les participants en emploi à 6 mois :

- 24% sont en CDI et 37% en CDD (des parts stables sur les 4 enquêtes) ;
- 70% sont à temps complet, un niveau en hausse par rapport à l'an dernier, et pour les 28% de participants qui se déclarent à temps partiel, les 2/3 tiers considèrent que ce temps partiel est « subi »<sup>2</sup> ;
- 52% considèrent que leur emploi correspond exactement à leur qualification (un niveau en hausse de 2 points par rapport à l'an dernier) et 27% à un niveau inférieur ;
- 80% des emplois génèrent un revenu mensuel net inférieur à 1 500 € (contre 82% l'an dernier) ;
- L'analyse de la qualité de l'emploi (indice de qualité globale) révèle une détérioration relative : 36,3% des emplois occupés réunissent au moins 2 critères de qualité (ou 2 points sur les 4), contre 36% l'an dernier.

Concernant les participants qui ne sont pas en emploi 6 mois après leur sortie d'opération (49,8% des participants) :

- 70% sont **toujours au chômage ou inactifs 6 mois** après la sortie (en hausse de 1 point depuis 2018) ;
- 19% des participants **sont en formation ou en reprise d'études (hors alternance)** :
  - Plus de 2/3 des participants qui ont suivi une formation ont accédé à une formation qualifiante (débouchant sur un diplôme ou un titre d'État ou ouvrant droit à un certificat de qualification professionnelle -CQP), avec une baisse de près de 8 points entre 2016 et 2018 mais qui se stabilise en 2019.

En termes d'offres d'emploi / de stage/ de formation reçues à l'issue de l'opération :

- 23% des participants déclarent avoir reçu une offre d'emploi de formation, de stage à l'issue de l'opération, un niveau en baisse par rapport à l'an dernier (26%).
- Parmi les propositions reçues :
  - les offres d'emploi sont majoritaires (65%) - en hausse cette année;
  - les offres d'emploi correspondent surtout à des temps complets (69%) ;
  - le salaire proposé est le plus souvent inférieur au SMIC (62% des cas) mais les offres d'emplois correspondent globalement au niveau de qualification des participants (69% des cas, même niveau qu'en 2018) ;
  - et les propositions d'offres de formation sont par ailleurs jugées intéressantes dans 68% des cas (en chute néanmoins par rapport à 2018 de 18 points).

Concernant l'impact **de l'accompagnement proposé dans le cadre de l'IEJ sur le parcours professionnel des jeunes** :

- Les opérations ont permis à une majorité (54%) des participants d'améliorer la définition de leur projet professionnel, d'accroître leur autonomie (63%), à reprendre confiance (59%, un niveau en baisse par rapport à l'an dernier) ;
- Globalement 63% des participants considèrent que l'opération a joué un rôle positif dans la suite de leur parcours professionnelle (un niveau stable par rapport à l'an dernier mais en hausse par rapport à 2016, 53%).

En 2019, la notoriété de l'IEJ a diminué. Après une hausse en 2018, celle-ci baisse de 3 points en 2019. Seuls 22% des participants connaissent l'IEJ, et parmi eux, un peu moins de la moitié savent que l'action était cofinancée par l'IEJ (46% contre 54% l'an dernier).

---

<sup>2</sup> A noter : la part des répondants ayant indiqué « Ne se prononce pas » est de 2,7% en 2018.

## 2. Modalités de conduite de l'enquête IEJ 2019

Plus de 2 500 répondants interrogés par voie de mail ou téléphone<sup>3</sup>

La base des participants utilisée comprend 93 591 sorties entre le 1er juillet 2017 et le 30 juin 2018<sup>4</sup>. Plusieurs strates ont été établies à partir des trois variables suivantes :

- Sexe du participant : Homme / Femme
- Niveau d'éducation : CITE 0, 1 ou 2 / CITE 3 ou 4 / CITE 5 à 8
- Situation défavorisée : Oui / Non

**2 530 participants ont répondu au final.** Le nombre d'entretiens étant supérieur à 2 400, une marge d'erreur de moins de 2% est assurée.

La méthode de stratification a été retenue pour l'enquête avec un tirage proportionnel selon le poids de chaque strate. Deux canaux ont été utilisés : téléphone et mail, avec pour chaque canal, le respect de l'objectif de chaque strate.

- L'enquête en ligne a été lancée le 7 février 2019, suivie de deux relances (les 12 et 15 février 2019) ;
- L'enquête téléphonique a démarré le 18 février pour se terminer le 22 mars 2019, visant tout à la fois les participants qui n'avaient pas d'adresse e-mail renseignée dans la base et ceux munis d'un e-mail mais qui n'avaient pas répondu à l'enquête mail.

### Statistiques de contact

Au regard de la base contact, le taux de retour global par mail est de 13%, soit 4 points de moins que l'an dernier et de façon générale, le taux le plus bas depuis le lancement des enquêtes à 6 mois IEJ et le taux de retour global par téléphone est de 17%.

| Base de sondage téléphone | Base de sondage mail | Retour mails | Taux global retour mail (Retours/Nbre de contacts) | Entretiens téléphoniques | Taux de sondage téléphonique (Entretiens réalisés /Nbre de contacts) | Nb total d'entretiens |
|---------------------------|----------------------|--------------|--|--------------------------|--|-----------------------|
| 8 879                     | 8 033                | <b>1 021</b> | 13%  | <b>1 509</b>             | 17%  | <b>2 530</b>          |

Les deux tableaux ci-dessous déclinent les volumes de participants interrogés sur les 4 dernières enquêtes. Le second tableau précise les volumes de participants interrogés pour chacune des 4 enquêtes selon l'année de sortie.

**Tableau 2 - Volume de répondants total selon le mode d'interrogation (mail ou téléphone) et l'année de sortie**

| Enquête             | Total des répondants | Répondants mail | Taux de réponse mail après 2ème relance (1) | Répondants téléphone | Part de téléphone sur le total des répondants |
|---------------------|----------------------|-----------------|---|----------------------|---|
| <b>Enquête 2019</b> | <b>2 530</b>         | 1 021           | 13%   | 1 509                | 60%   |
| Enquête 2018        | <b>2 783</b>         | 1 283           | 17%   | 1 500                | 54%   |
| Enquête 2017        | <b>3 109</b>         | 1 609           | 20%   | 1 500                | 48%   |
| Enquête 2016        | <b>2 556</b>         | 1 061           | 20%   | 1 495                | 58%   |

(1) part de de retours mail après 2<sup>e</sup> relance sur total de mails valides envoyés

<sup>3</sup> Voir plan d'échantillonnage détaillé en annexe

<sup>4</sup> Pour mémoire, la base 2017 comprenait 98 872 sorties, et 2 800 répondants



| Enquêtes            | Volume de répondants selon l'année de sortie de l'opération |       |       |              |            |              |
|---------------------|---|-------|-------|--------------|------------|--------------|
|                     | 2014  | 2015  | 2016  | 2017         | 2018       | Total        |
| <b>Enquête 2019</b> |   |       |       | <b>1 618</b> | <b>912</b> | <b>2 530</b> |
| Enquête 2018        |   |       | 2 033 | 750          |            | 2 783        |
| Enquête 2017        |   | 1 608 | 1 501 |              |            | 3 109        |
| Enquête 2016        | 302   | 2 255 |       |              |            | 2 557        |
| Total général       | 302   | 3 863 | 3 534 | 2 368        | 912        | 10 979       |

### La base des répondants redressée selon deux types de variables

A l'issue de l'enquête, la base a fait l'objet d'un redressement statistique selon la méthode du calage sur marge. Deux types de variables ont été utilisés pour réaliser ce redressement :

- Les variables constitutives des strates (sexe)
- Les variables auxiliaires disponibles dans le fichier : l'âge, le niveau d'éducation, les catégories de région, situation du ménage (« Le participant vit dans un ménage où personne n'est en emploi » et « La situation de foyer défavorisée Oui/Non »)

Avec ce redressement, on obtient sur l'échantillon redressé une structure équivalente à celle de la population globale.

### 3. Composition de la base de répondants

Cette partie décline la composition des participants répondants selon la nature des dispositifs auxquels ils ont participé et le type de porteur de projet pour les enquêtes 2016, 2017, 2018, 2019 et au global.

**Avertissement :** Les évolutions annuelles des taux de sortie des indicateurs à 6 mois (partie suivante) doivent tenir compte du fait que **la composition de la base de données de répondants varie d'année en année**. En effet, par exemple l'enquête 2018 se compose de 42% de répondants bénéficiaires d'actions portées par Pôle Emploi (accompagnement intensif des jeunes) contre 22% l'année précédente. Le poids de la Garantie jeunes est également en hausse cette année-là. Les analyses qui suivent s'attachent à décliner les résultats pour les 4 enquêtes et au global sur l'ensemble des participants interrogés afin de disposer d'une moyenne de la première période de programmation de l'IEJ.

**Tableau 3 : Répartition des répondants par dispositif et région**

| Dispositifs cofinancés                               | Enquête 2019 |               | Enquête 2018  | Enquête 2017  | Enquête 2016  | Total 2016-2019 |             |
|--|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|-------------|
|  | Nombre       | Taux          |               |               |               | Nombre          | Taux        |
| Accompagnement renforcé ML - parcours autonomie      | 301          | 12%           | 19%           | 33%           | 10%           | 2128            | 19%         |
| Accompagnement intensif des jeunes (AIJ)             | 1 196        | 47%           | 42%           | 22%           | 71%           | 4977            | 45%         |
| Garantie Jeunes                                      | 779          | 31%           | 22%           | 14%           | 0%            | 1779            | 16%         |
| APEC - Accompagnement approfondi des jeunes diplômés |              | /             | 2,6%          | 5,2%          | 4,3%          | 388             | 4%          |
| Repérage / lutte contre décrochage                   | 37           | 1,5%          | 2,9%          | 6,2%          | 6,3%          | 407             | 4%          |
| SMA  | 1            | 0,0%          | 1,3%          | 2,2%          | 4,9%          | 173             | 2%          |
| Formation emploi d'avenir                            |              | /             | 1,5%          | 1,4%          | 0,1%          | 79              | 1%          |
| CAP' JEUNES  | 4            | 0,2%          | 0,0%          | 0,4%          | 0,0%          | 17              | 0%          |
| LADOM mobilité                                       |              | /             | 0,3%          | 0,6%          | 0,0%          | 26              | 0%          |
| Allocation mobilité                                  | 10           | 0,4%          | 0,0%          | 1,7%          | 0,0%          | 66              | 1%          |
| Autres   | 202          | 8%            | 8%            | 15%           | 3%            | 939             | 9%          |
| <b>Total général</b>                                 | <b>2 530</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>10979</b>    | <b>100%</b> |

| Type d'opérateurs                                     | Enquête 2019 |       | Enquête 2018 | Enquête 2017 | Enquête 2016 | Total 2016-2019 |       |
|---|--------------|-------|--------------|--------------|--------------|-----------------|-------|
|   | Nombre       | Taux  |              |              |              | Nombre          | Taux  |
| Pôle Emploi   | 1 196        | 47,3% | 41,3%        | 24,8%        | 73,9%        | 5005            | 45,6% |
| Missions Locales (hors Garantie Jeune)                | 331          | 13,1% | 22,1%        | 12,4%        | /            | 2163            | 19,7% |
| Missions Locales Garantie jeunes                      | 779          | 30,8% | 19,5%        | 32,6%        | 10,8%        | 1779            | 16,2% |
| GIP Formation Continue                                | 30           | 1,2%  | 2,7%         | 6,1%         | 4,8%         | 406             | 3,7%  |
| APEC  |              | /     | 1,3%         | 1,9%         | 3,0%         | 388             | 3,5%  |
| Autres associations                                   | 60           | 2,4%  | 0,8%         | 0,8%         | 0,1%         | 304             | 2,8%  |
| Service militaire adapté (SMA)                        | 1            | 0,0%  | 0,4%         | 0,6%         | 0,2%         | 173             | 1,6%  |
| Réseaux d'accompagnement à la création                | 29           | 1,1%  | 0,8%         | 2,3%         | /            | 160             | 1,5%  |
| Etablissements de formation continue                  | 22           | 0,9%  | 0,2%         | 0,4%         | /            | 117             | 1,1%  |
| OPCA  | 1            | 0,0%  | 0,8%         | 0,3%         | 0,1%         | 112             | 1,0%  |
| MDE   | 17           | 0,7%  | 2,7%         | 5,7%         | 4,8%         | 80              | 0,7%  |
| Collectivités et CCAS                                 | 30           | 1,2%  | /            | 0,1%         | 0,2%         | 78              | 0,7%  |
| AFPA  | 8            | 0,3%  | 0,3%         | 0,6%         | /            | 43              | 0,4%  |
| Etablissements de formation initiale                  | 4            | 0,2%  | 0,8%         | 1,0%         | 0,4%         | 40              | 0,4%  |
| SIAE  | 5            | 0,2%  | 0,4%         | /            | 0,4%         | 33              | 0,3%  |
| Mission de lutte contre le décrochage scolaire (MLDS) | 8            | 0,3%  | 1,5%         | 2,1%         | 0,2%         | 30              | 0,3%  |
| Fondations  | 9            | 0,4%  | 0,9%         | 2,8%         | 0,7%         | 28              | 0,3%  |
| LADOM   |              | /     | 0,5%         | 0,4%         | /            | 26              | 0,2%  |
| GRETA   |              | /     | 2,9%         | 4,9%         | 0,5%         | 8               | 0,1%  |
| Autres entreprises                                    |              | /     | 0,1%         | 0,1%         | /            | 6               | 0,1%  |

| <b>Total général</b>       |                     | <b>2 530</b>        | <b>100%</b>         | <b>100%</b>         | <b>100%</b>            | <b>100%</b> | <b>10 979</b> | <b>100%</b> |
|----------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|------------------------|-------------|---------------|-------------|
| <b>Régions</b>             | <b>Enquête 2019</b> | <b>Enquête 2018</b> | <b>Enquête 2017</b> | <b>Enquête 2016</b> | <b>Total 2016-2019</b> |             |               |             |
| Volet national du FSE      | <b>78,2%</b>        | 67,5%               | 44,0%               | 78,8%               | 65,9%                  |             |               |             |
| Nord-Pas-de-Calais         | 8,9%                | 10,7%               | 16,8%               | 6,3%                | 11,0%                  |             |               |             |
| Réunion                    | 0,4%                | 1,5%                | 11,3%               | 1,3%                | 4,0%                   |             |               |             |
| Haute-Normandie            | 1,7%                | 3,5%                | 5,7%                | 1,4%                | 3,2%                   |             |               |             |
| Languedoc-Roussillon       | 1,9%                | 1,5%                | 4,3%                | 3,8%                | 2,9%                   |             |               |             |
| Champagne-Ardenne          | 2,2%                | 2,6%                | 3,0%                | 2,1%                | 2,5%                   |             |               |             |
| Midi-Pyrénées              | 0,0%                | 0,4%                | 4,2%                | 0,7%                | 1,5%                   |             |               |             |
| Centre                     | 0,7%                | 2,3%                | 1,5%                | 0,7%                | 1,3%                   |             |               |             |
| Picardie                   | 0,8%                | 1,5%                | 2,0%                | 0,7%                | 1,3%                   |             |               |             |
| Aquitaine                  | 1,4%                | 1,9%                | 1,5%                | 0,2%                | 1,3%                   |             |               |             |
| Ile-de-France              | 2,8%                | 1,4%                | 0,3%                | 0,0%                | 1,1%                   |             |               |             |
| Auvergne                   | 0,2%                | 0,9%                | 1,5%                | 1,6%                | 1,0%                   |             |               |             |
| Guadeloupe                 | 0,0%                | 2,3%                | 0,4%                | 0,5%                | 0,8%                   |             |               |             |
| Mayotte                    | 0,0%                | 1,0%                | 1,6%                | 0,0%                | 0,7%                   |             |               |             |
| Martinique                 | 0,1%                | 0,1%                | 0,8%                | 0,9%                | 0,5%                   |             |               |             |
| Provence-Alpes-Côte d'Azur | 0,7%                | 0,8%                | 0,3%                | 0,0%                | 0,5%                   |             |               |             |
| Guyane                     | 0,0%                | 0,1%                | 0,5%                | 1,0%                | 0,4%                   |             |               |             |
| Alsace                     | 0,0%                | 0,0%                | 0,0%                | 0,0%                | 0,0%                   |             |               |             |
| <b>Total général</b>       | <b>100,0%</b>       | <b>100,0%</b>       | <b>100,0%</b>       | <b>100,0%</b>       | <b>100,0%</b>          |             |               |             |

La répartition des participants répondants selon le profil à l'entrée est déclinée en annexe.

## 4. Les indicateurs communs IEJ à 6 mois de l'enquête 2019

### 4.1 Présentation synthétique des valeurs des indicateurs à 6 mois

Les chiffres présentés ci-après sont relatifs à l'ensemble des participants sortis d'une opération entre le 1er juillet 2017 et le 30 juin 2018.

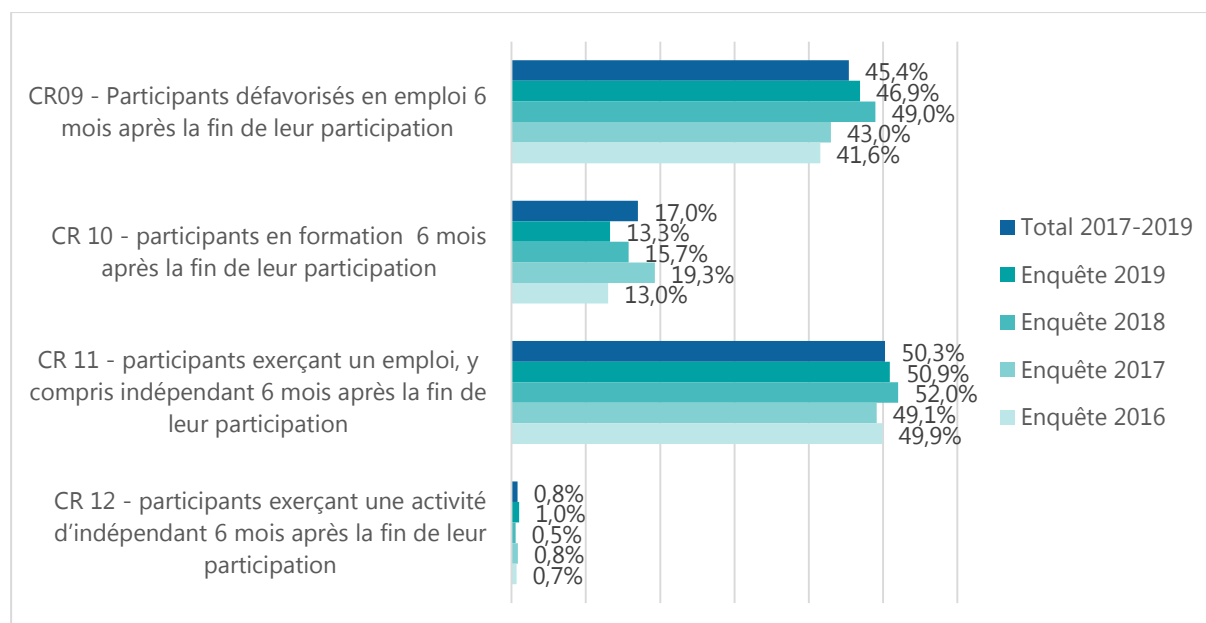
**Tableau 4 – Valeur des indicateurs à 6 mois exprimés en volume et en taux de l'enquête 2019 (et évolution en points de pourcentage par rapport aux enquêtes 2018, 2017 et 2016)**

| Indicateurs IEJ 6 mois ciblés  |        | Volume projeté 2019 | Taux à 6 mois   | Variation |           |
|--|--------|---------------------|-----------------|-----------|-----------|
|  |        |                     | Total 2017-2019 | 2019/2018 | 2019/2017 |
| Indicateur CR09 - participants défavorisés <u>exerçant un emploi</u> , y compris à titre indépendant 6 mois après la fin de leur participation   | TOTAL  | 24 277              | 45,4%           | - 2,1 pts | + 3,9 pts |
|  | Femmes | 10 375              | 45,1%           | - 3,3 pts | - 2,2 pts |
|  | Hommes | 13 902              | 45,7%           | - 0,8 pts | + 9,1 pts |
| Indicateur CR 10_IEJ - participants suivant un complément de formation, un programme de formation menant à une qualification, un apprentissage ou un stage 6 mois après la fin de leur participation | TOTAL  | 12 412              | 17,0%           | - 2,5 pts | - 6,0 pts |
|  | Femmes | 5 901               | 16,3%           | - 3,2 pts | - 4,0 pts |
|  | Hommes | 6 511               | 17,6%           | - 1,8 pts | - 7,7 pts |
| Indicateur CR 11_IEJ - participants <u>exerçant un emploi</u> , y compris indépendant 6 mois après la fin de leur participation  | TOTAL  | 47 650              | 50,3%           | - 1,1 pts | + 1,8 pts |
|  | Femmes | 21 201              | 50,4%           | - 2,8 pts | - 2,9 pts |
|  | Hommes | 26 448              | 50,2%           | + 0,4 pts | + 5,9 pts |
| Indicateur CR 12_IEJ - participants <u>exerçant une activité d'indépendant</u> 6 mois après la fin de leur participation   | TOTAL  | 955                 | 0,8%            | + 0,5 pts | + 0,2 pts |
|  | Femmes | 363                 | 0,6%            | + 0,6 pts | + 0,1 pts |
|  | Hommes | 593                 | 1,0%            | + 0,4 pts | + 0,3 pts |

Sur le total des participants et total H/F sortis à 6 mois

Les méthodes de calcul de chacun de ces indicateurs sont présentées en annexe.

**Figure 2 – Indicateurs à 6 mois en taux déclinés par enquête et au global sur les 3 dernières enquêtes**



*L'année 2016 n'est pas disponible dans la moyenne totale*

**6 mois après la sortie, plus d'un participant sur deux est en emploi, et le taux d'accès à l'emploi des participants défavorisés bien qu'en légère baisse en 2019 s'est amélioré de 5,2 points en 4 ans**

Les résultats de l'enquête révèlent que 6 mois après la sortie de l'opération :

- **50,9% des participants sont en emploi** (en baisse de 1 point par rapport à 2018). Ce taux évolue peu en 4 ans. Cet indicateur intègre les participants en contrat d'apprentissage ou de professionnalisation.
- **46,9% des participants défavorisés accèdent à l'emploi, soit une baisse de 2 points par rapport à l'an dernier mais une hausse de près de 6 points par rapport à 2016. Celle-ci profite principalement aux hommes.**
- Le taux d'accès à une activité d'indépendante (CR 12) reste très faible (1%) mais est en légère hausse en 2019, notamment pour les femmes.

**6 mois après la sortie, 13,3% des participants accèdent à la formation en 2019, en baisse par rapport aux deux années précédentes pour atteindre un niveau quasi-équivalent à celui de 2016**

Seulement 1,5 participant sur 10 accède à la formation en 2019. Il diminue par rapport aux deux années précédentes (de 2,5 et 4 points supérieur) pour rejoindre le taux de 2016.

## 4.2 Déclinaison des indicateurs à 6 mois selon le profil de participants et les dispositifs

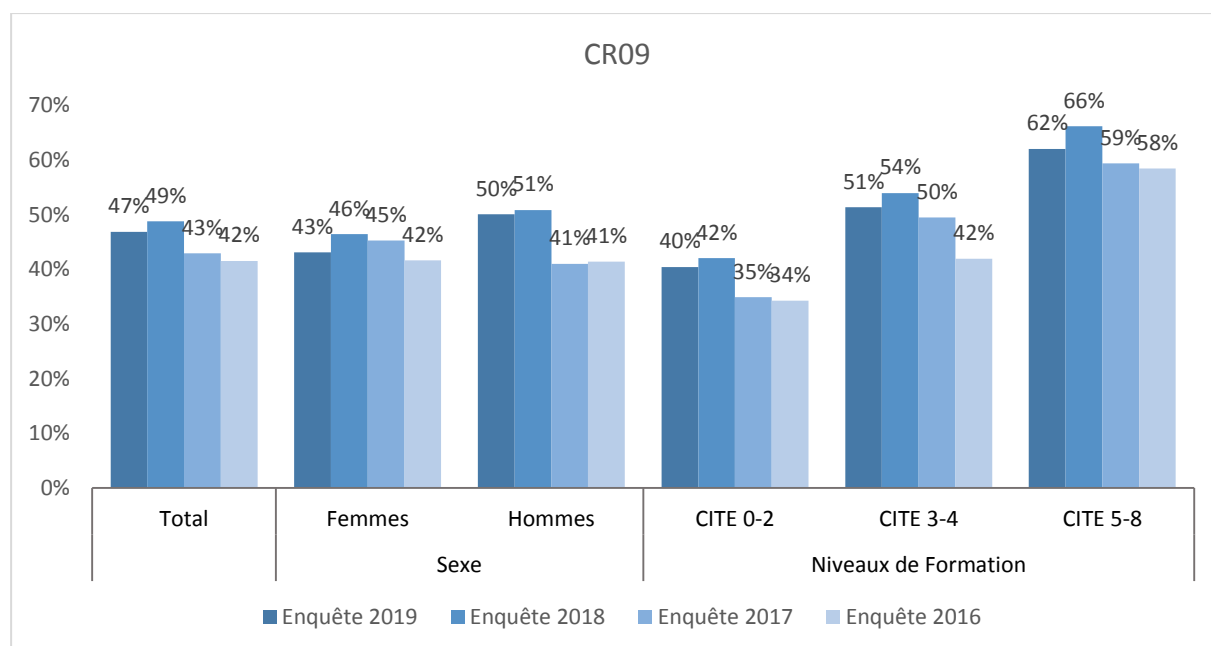
Un accès à l'emploi des participants à 6 mois particulièrement déterminé par leur niveau d'études, notamment pour les participants défavorisés (indicateurs CR 09, CR 11-IEJ et CR 12-IEJ)

Comme pour l'enquête précédente, le taux d'accès à l'emploi à 6 mois dépend fortement du niveau de formation à l'entrée. Il atteint 62% pour les participants diplômés du supérieur contre 40% pour les bas niveaux de qualification, soit un écart de 22 points.

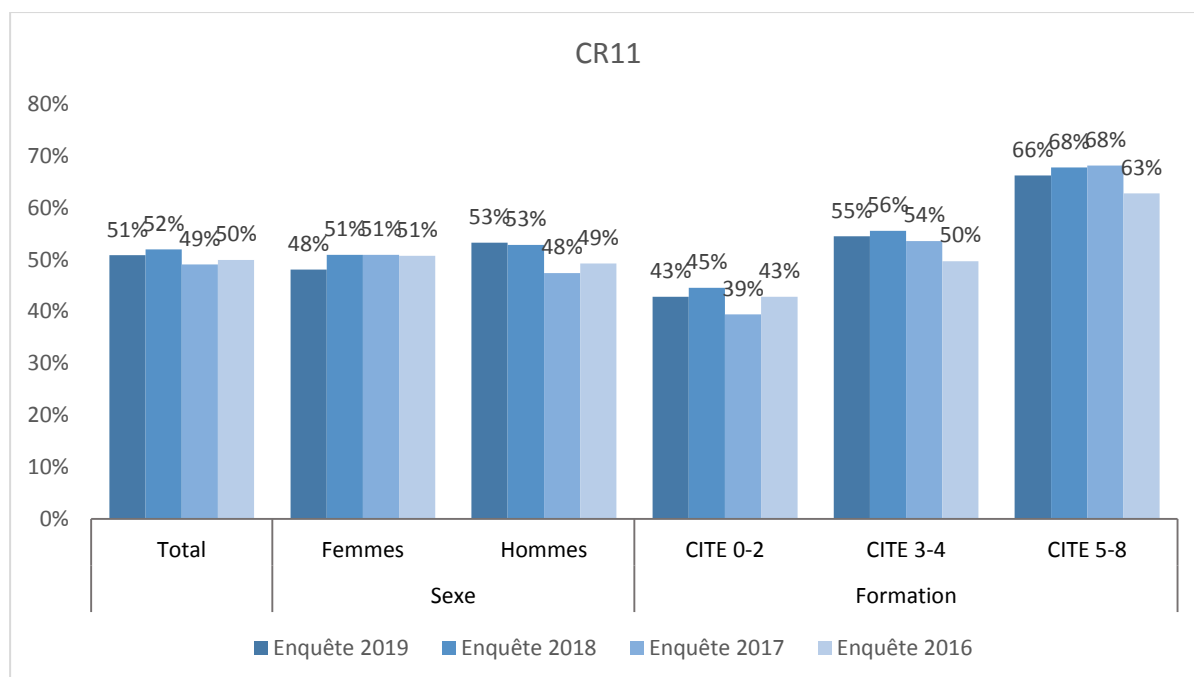
Les écarts selon le sexe sont plus limités (5 points en faveur des hommes pour l'ensemble des participants et 7 points pour les participants défavorisés).

Il est à noter que la plus forte évolution en matière d'accès en l'emploi concerne les participants défavorisés (CR09), avec une hausse de près de 5 points entre 2016 et 2019.

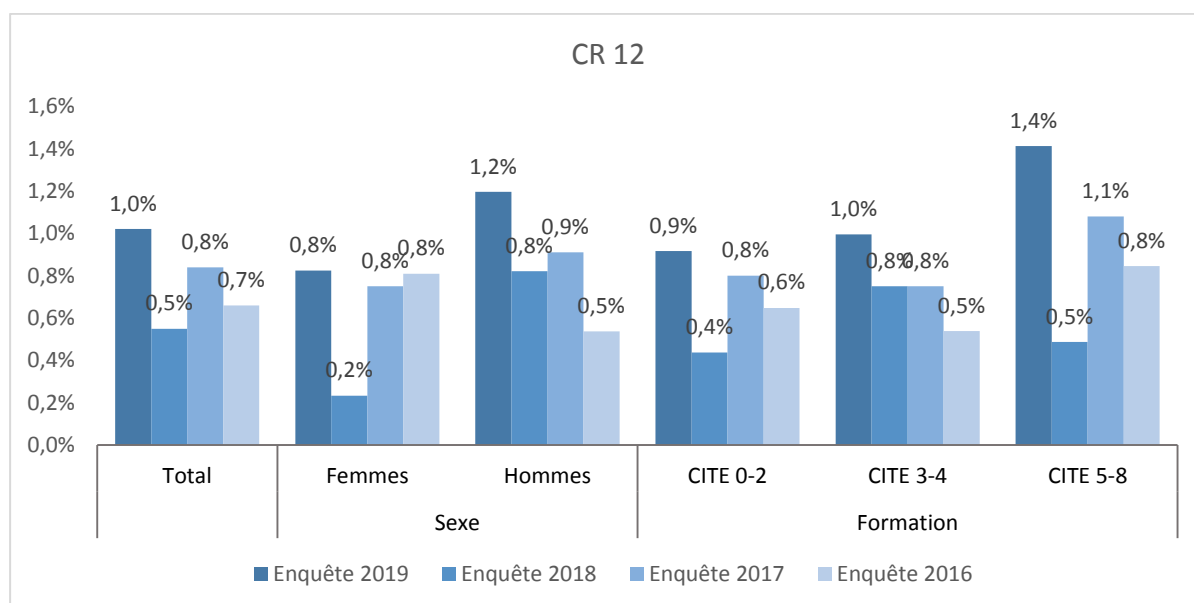
**Figure 3 – Taux d'accès à l'emploi à 6 mois des participants défavorisés (CR 09) décliné par sexe et niveau de formation pour les 4 enquêtes (2016-2017-2018-2019)**



**Figure 4 – Taux d'accès à l'emploi à 6 mois (CR 11) global et décliné selon le sexe et le niveau de formation pour les 4 enquêtes (2016-2017-2018-2019)**



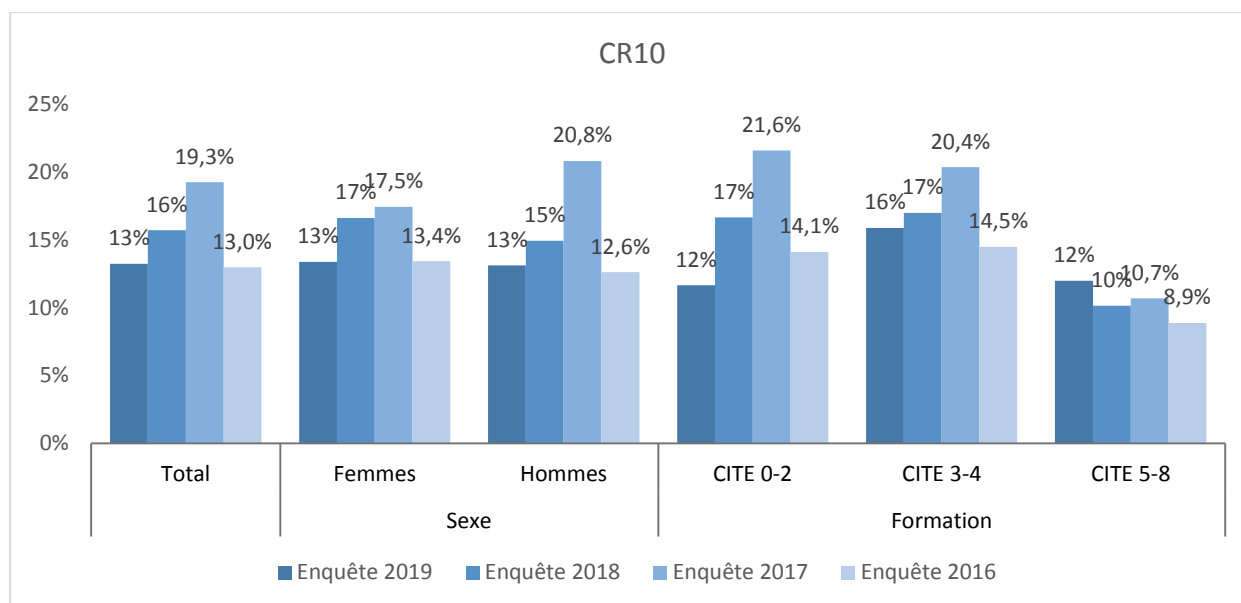
**Figure 5 - Taux d'accès à l'emploi indépendant à 6 mois (CR 12) global et décliné selon le sexe et le niveau de formation pour les 4 enquêtes (2016-2017-2018-2019)**



**Un accès à la formation, stage ou reprise d'études des participants à 6 mois également impacté par le niveau d'études mais moins que les années précédentes (CR 10\_IEJ)**

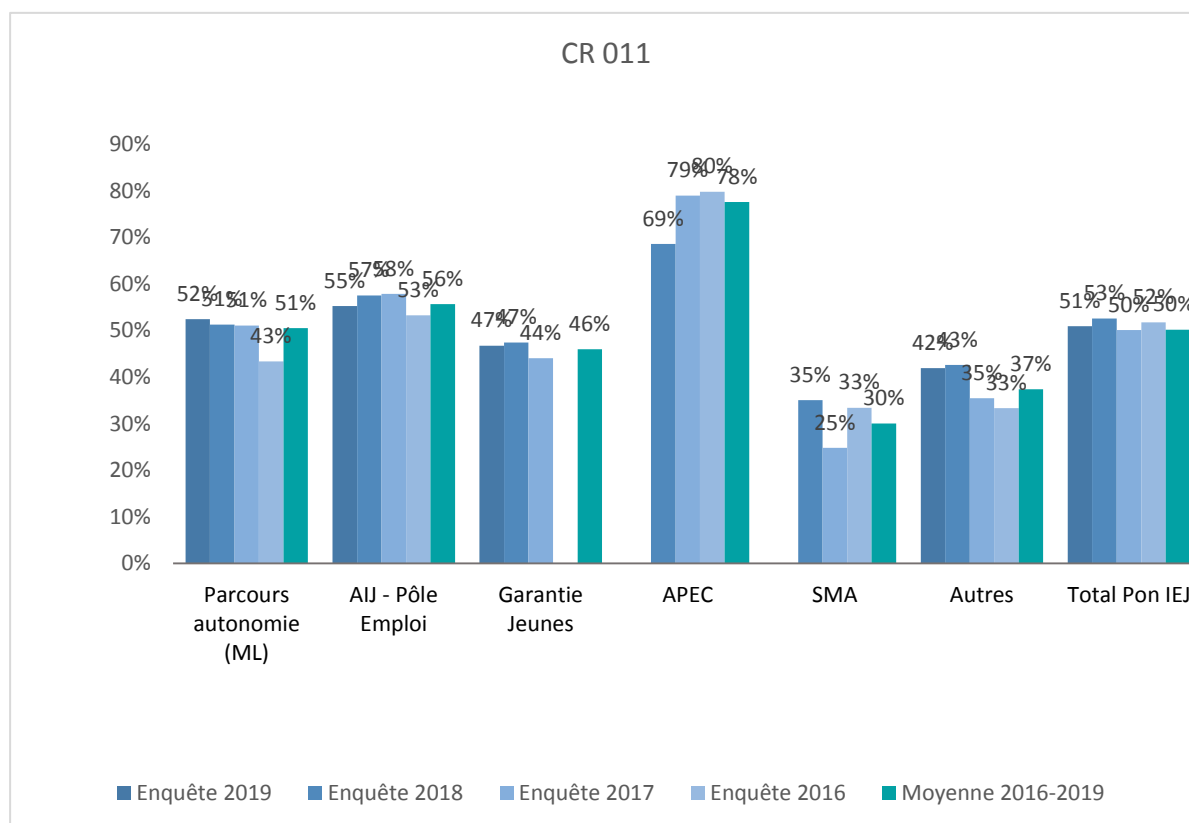
Les personnes dont la formation citée est de niveau 2 ou 4 ont tendance à s'orienter davantage vers une solution en formation ou en reprise d'études que les autres publics (4 points supérieurs que les moins et plus diplômés).

**Figure 6 - Taux d'accès à la formation (CR 10) global et décliné selon le sexe et le niveau de formation pour les 4 enquêtes (2016-2017-2018-2019)**



Des taux de sortie à 6 mois très variables selon le dispositif d'accompagnement et les opérateurs (indicateurs CR 09, CR 11-IEJ et CR 12-IEJ)

**Figure 7 - Taux d'accès à l'emploi (CR 11) décliné selon le dispositif suivi (2016-2017-2018-2019 et en moyenne sur les 4 enquêtes)**



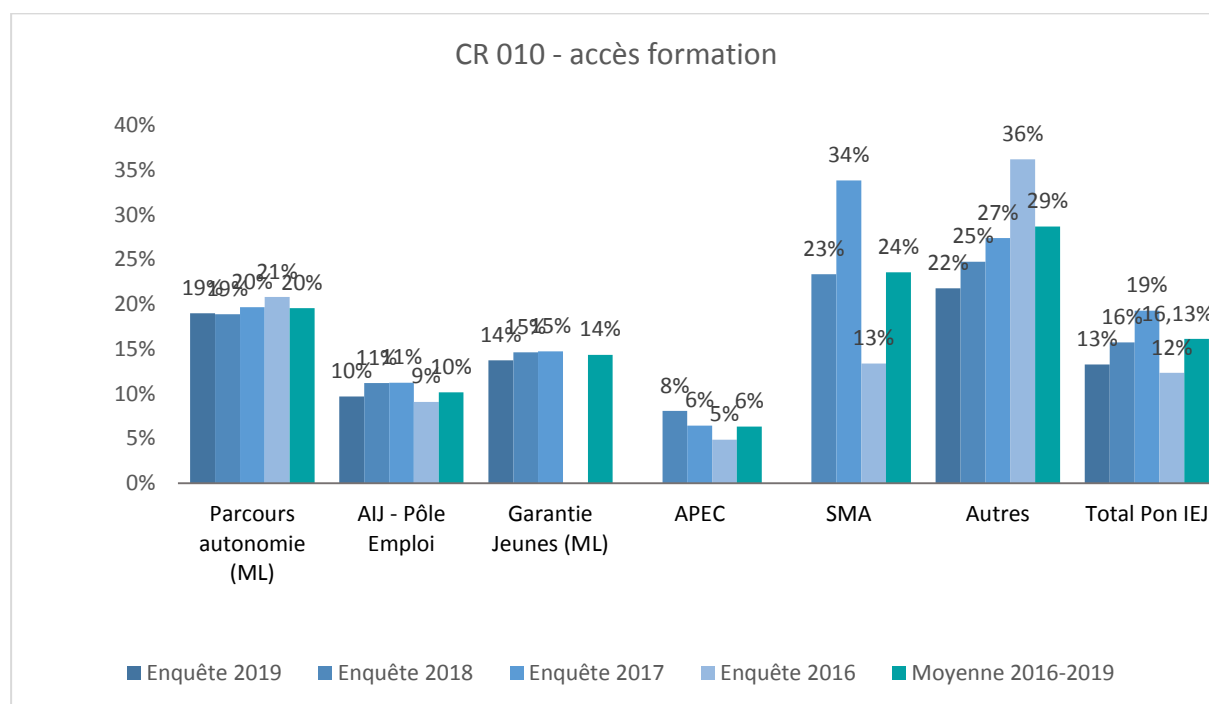
Pas de données sur la Garantie jeunes en 2016, aucun bénéficiaire n'ayant répondu à l'enquête /



L'analyse des taux de sortie en emploi à 6 mois selon les principaux types de dispositifs d'accompagnement cofinancés par le POn IEJ révèle certains écarts :

- En 2019, aucun jeune ayant participé au dispositif de l'APEC a été interrogé. C'était le dispositif d'accompagnement des jeunes qui affichait les meilleurs taux d'insertion (en légère baisse néanmoins en 2018).
- En termes de niveau d'accès à l'emploi à 6 mois, l'accompagnement de l'APEC est suivi par l'Accompagnement intensif des jeunes de Pôle Emploi dont le taux de sortie en emploi à 6 mois s'élève à 57% (-12points par rapport à 2018).
- Viennent ensuite le Parcours autonomie des Missions Locales (52%) et la Garantie jeunes (47%).

**Figure 8 - Taux d'accès à la formation stage (CR 10) décliné selon le dispositif suivi (2016-2017-2018-2019 et en moyenne sur les 4 enquêtes)**



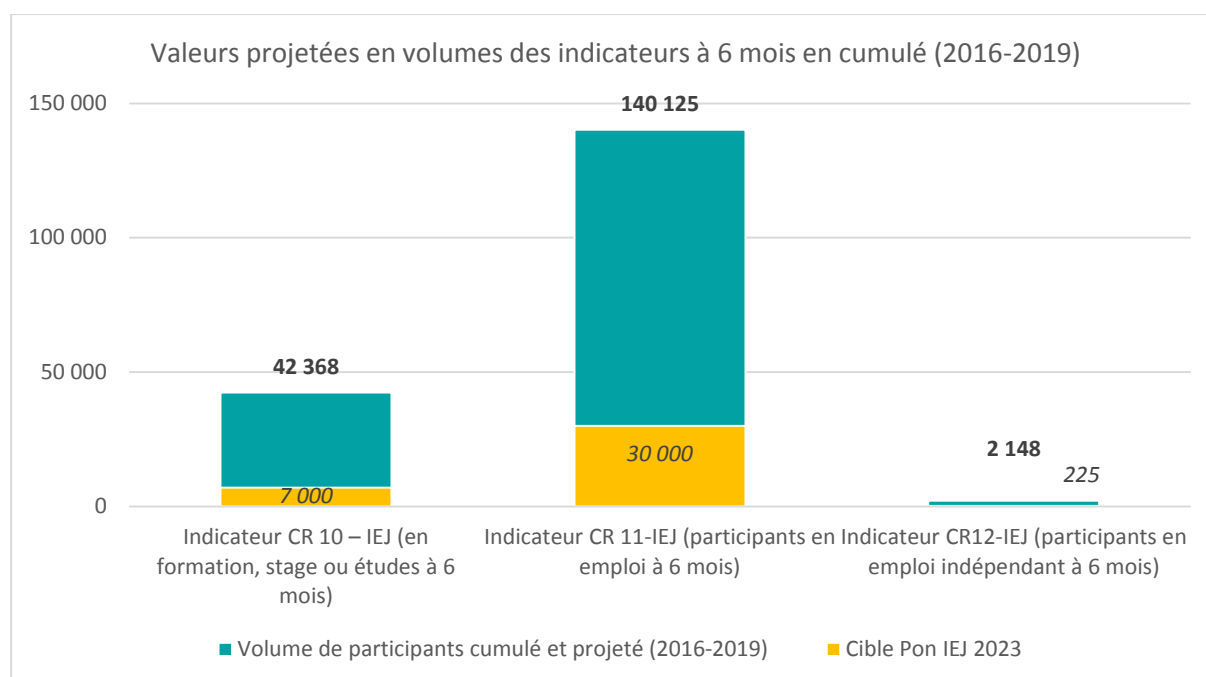
*Pas de données sur la Garantie jeunes en 2016, aucun bénéficiaire n'ayant répondu à l'enquête*

**Comme pour l'indicateur CR11, l'examen de ces résultats révèle des écarts de taux de sortie en formation importants selon les types d'opérateurs**, allant de 19% pour les participants issus d'opérations du Parcours autonomie à 10% pour les opérations de Pôle Emploi (AIJ). Le taux de sortie en formation des participants aux autres opérations est en baisse par rapport à l'an dernier (22%).

### 4.3 Les cibles 2023 des 3 indicateurs à 6 mois sont largement dépassées

En extrapolant les résultats de cette 4<sup>e</sup> enquête à 6 mois, nous constatons (tableau et graphique ci-dessous) que les cibles des trois indicateurs à 6 mois sont largement dépassées

**Figure 9 – Niveau d’atteinte des 3 indicateurs de résultats à 6 mois (volume en cumulé et % d’atteinte) dotés de cible**



**Tableau 5 : Niveau d’atteinte des 3 indicateurs de résultats à 6 mois (volume en cumulé et % d’atteinte) dotés de cible**

| Indicateurs IEJ 6 mois ciblés                                     | Volume projeté |              |              |              |  | Cible POn IEJ 2023 | Niveau d’atteinte de la cible |
|---|----------------|--------------|--------------|--------------|--|--------------------|-------------------------------|
|   | Enquête 2019   | Enquête 2018 | Enquête 2017 | Enquête 2016 | Volume de participants cumulé et projeté (2016-2019) |                    |                               |
| Indicateur CR 10 – IEJ (en formation, stage ou études à 6 mois)   | 12 412         | 15 561       | 11 048       | 3 347        | 42 368   | 7 000              | 605%                          |
| Indicateur CR 11-IEJ (participants en emploi à 6 mois)            | 47 650         | 51 441       | 28 163       | 12 871       | 140 125  | 30 000             | 467%                          |
| Indicateur CR12-IEJ (participants en emploi indépendant à 6 mois) | 955            | 543          | 480          | 170          | 2 148  | 225                | 955%                          |

A noter : Il n’y a pas de cible spécifique pour l’indicateur relatif à l’emploi des personnes défavorisées (CR09).

Pour l’indicateur CR10–IEJ, en cumulé sur les 4 premières enquêtes, le volume de participants en formation, en stage ou en études 6 mois après la fin de l’opération s’élève à 42 368 dont 12 412 pour 2019, soit une cible de 7 000 participants à 2023 dépassée dès 2017.

De même, pour l’indicateur CR11-IEJ, le volume atteint fin 2019 de 140 125 participants en emploi 6 mois après la sortie de l’opération équivaut à 5 fois plus que le volume fixé (30 000).

Enfin, l’objectif fixé le plus largement distancé est relatif à l’indicateur CR12-IEJ. En effet, le volume projeté et cumulé de participants en emploi indépendant à 6 mois est plus de 10 fois supérieur à la cible.

## 5. Autres éléments d'analyse

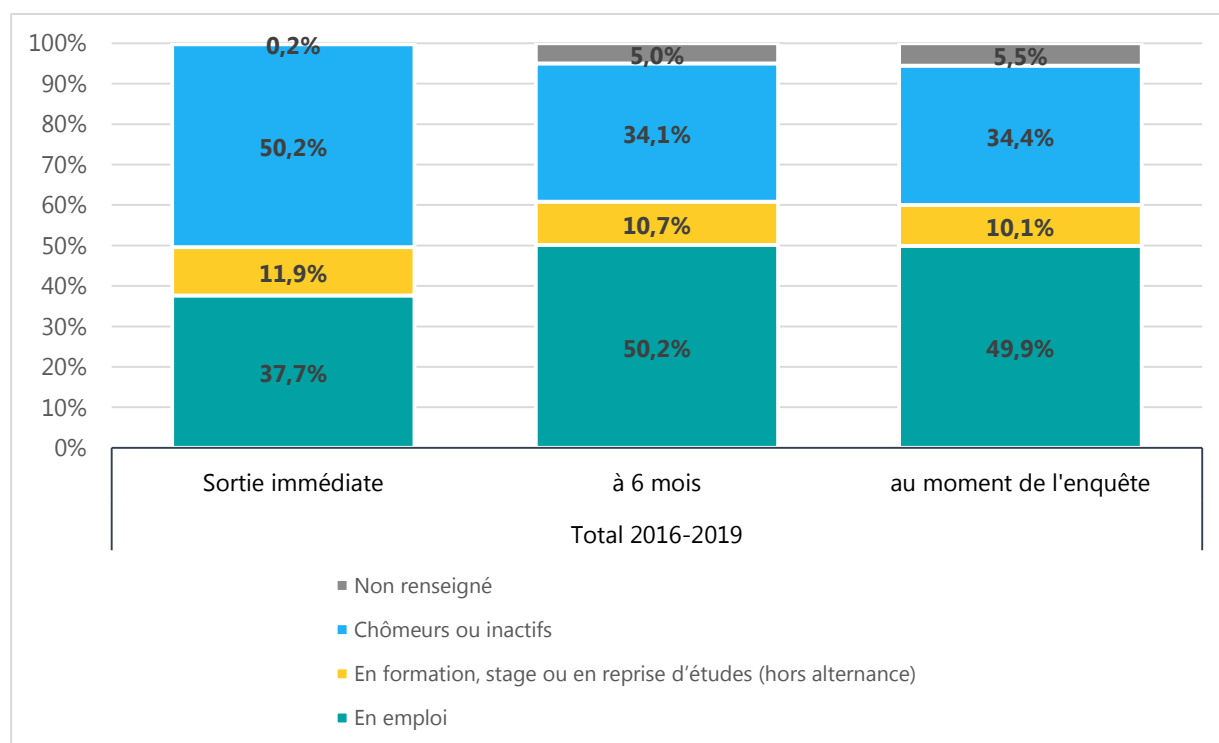
### 5.1 Amélioration de la situation sur le marché du travail de la sortie de l'opération au moment de l'enquête

#### 5.1.1 Situation comparée à la sortie, à 6 mois et au jour de l'enquête

Une très forte amélioration sur le marché du travail entre la sortie et la situation à 6 mois mais une légère dégradation entre la situation à 6 mois et le moment de l'enquête

Le **taux de sortie en emploi à 6 mois est élevé sur l'ensemble des enquêtes** (50,9%) mais en baisse entre 2018 et 2019 (-1,1 points). Le taux d'accès à l'emploi baisse légèrement entre la situation à 6 mois et le moment de l'enquête (-0,3 points).

Figure 10 - Situation comparée à la sortie, à 6 mois et au jour de l'enquête



La situation en emploi intègre l'alternance qui est exclue de l'accès en formation stage ou reprise d'études.

A l'inverse, le **taux de sortie en formation** (hors alternance qui représente 11,9% des sorties sur l'ensemble des enquêtes) **diminue entre la sortie immédiate, la situation à 6 mois et le moment de l'enquête.**

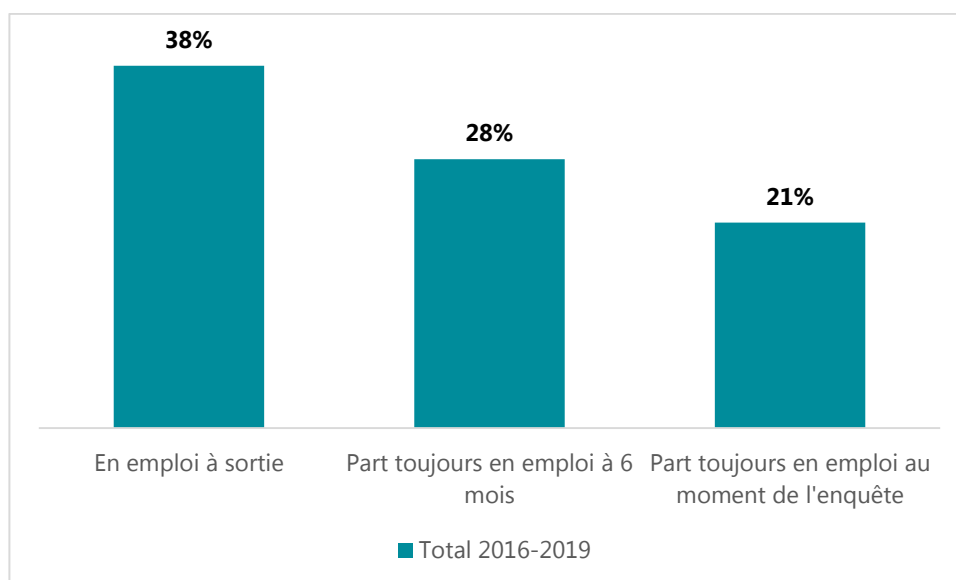
### 5.1.2 Situation comparée à la sortie, à 6 mois et au jour de l'enquête pour les participants en emploi à la sortie immédiate

#### Plus de ¾ des participants en emploi en sortie immédiate le sont toujours 6 mois après

Le taux d'emploi **peut être réexaminé au regard du parcours des participants**. Les taux présentés ci-dessous concernent **les mêmes participants dont on a suivi l'évolution depuis la sortie jusqu'à la date de l'enquête**.

38% des participants sont en emploi en sortie immédiate de l'opération, ils ne sont plus que 28% toujours en emploi six mois plus tard. On dénombre 21% des participants encore en emploi au moment de l'enquête<sup>5</sup> (c'est-à-dire qu'ils ont déclaré avoir été en emploi à la sortie, à 6 mois et au moment de l'enquête).

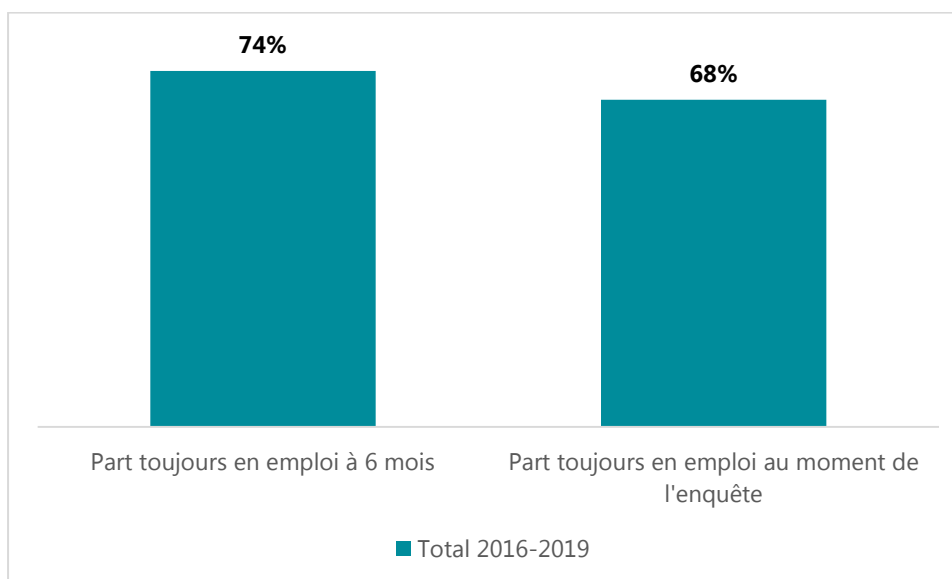
**Figure 11 - Situation comparée à la sortie, à 6 mois et au jour de l'enquête pour les participants en emploi à la sortie immédiate**



Cela signifie par conséquent que parmi ces 38% de participants en emploi à la sortie immédiate de l'opération pour l'enquête 2018, **74%, soit près des ¾ des participants, sont toujours en emploi 6 mois après**, et 68% toujours en emploi au moment de l'enquête.

<sup>5</sup> L'écart temporel entre la sortie + 6 mois et la date de l'enquête pouvant être variable selon les participants

**Figure 12 - Pérennité de l'emploi pour les participants en emploi à la sortie immédiate**



*Note de lecture : Parmi les participants 38% en emploi à la sortie immédiate de l'opération, 74% sont toujours en emploi 6 mois après, et 68% toujours en emploi au moment de l'enquête.*

## 5.2 Nature des emplois occupés à 6 mois

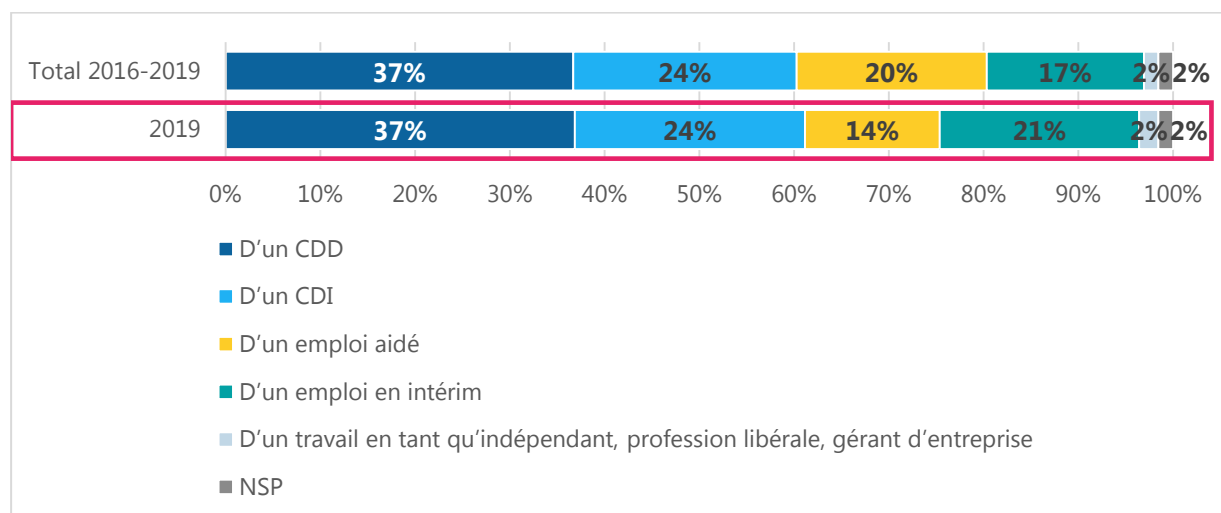
### 5.2.1 Nature des contrats et secteur d'activité occupé

#### 1 emploi sur 4 est un CDI

En 2019, parmi les participants en emploi 6 mois après leur sortie d'opération, 24% sont en CDI et 37% en CDD (les mêmes niveaux que sur l'ensemble des enquêtes). La part des emplois aidés est en revanche plus faible en 2019 (14% contre 20% en moyenne entre 2016 et 2019).

En 2019, la part de femmes en CDI est similaire à celle des hommes et assez stable, en revanche, plus de femmes contractent un CDD (40% contre 30,5% pour les hommes). **La part des emplois aidés est également en faveur des femmes (23% contre 17% pour les hommes). Enfin, la part d'emploi en intérim est beaucoup plus importante chez hommes (23% contre 9% chez les femmes).**

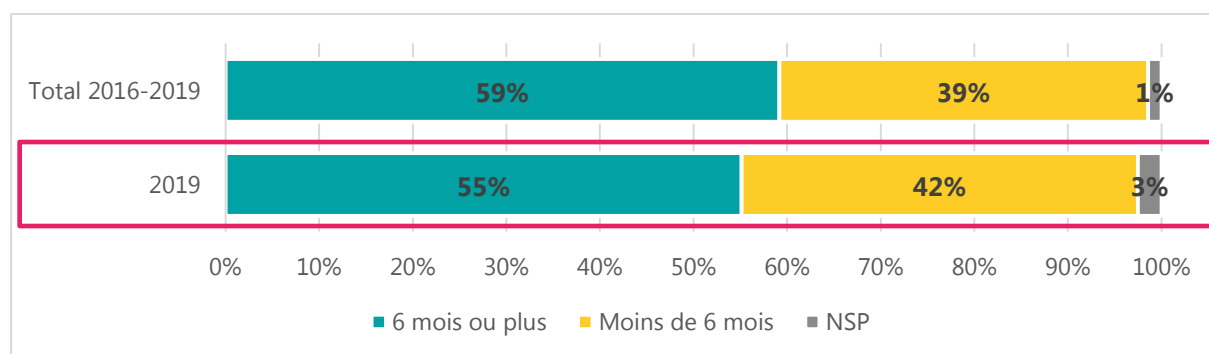
**Figure 13 – Nature de l’emploi occupé à 6 mois**



### 55 % des CDD signés sont d’une durée de 6 mois ou plus.

55% des participants en emploi à 6 mois ayant signé un CDD ont contracté un contrat de 6 mois ou plus contre 59% en moyenne sur l’ensemble des enquêtes. Le taux d’emploi durable<sup>6</sup> est de 45,2 % sur l’ensemble des enquêtes et de 44,6% en 2019.

**Figure 14– Durée des CDD occupés à 6 mois**

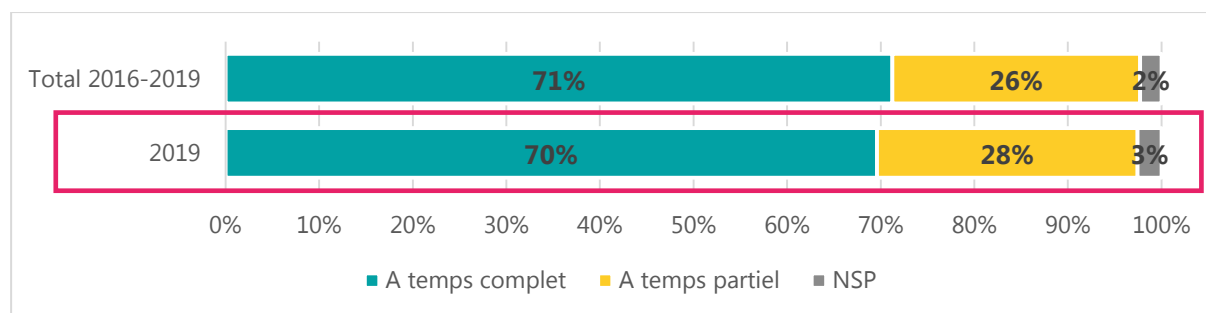


### 70% d’emplois à temps complet

**La part des emplois à temps complet pour les personnes en emploi à 6 mois est de 70%.** Cette part est plus importante pour les hommes (77% contre 65% pour les femmes).

<sup>6</sup> Part des personnes en CDI ou dans un CDD de plus de 6 mois sur l’ensemble des personnes en emploi.

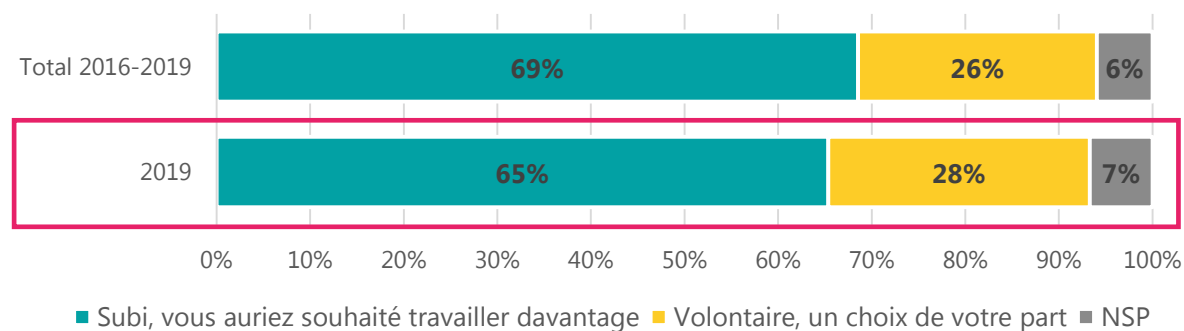
**Figure 15 – Répartition des emplois occupés 6 mois après la fin de l’opération selon le type de contrats (temps partiel ou temps complet)**



### 65% des emplois à temps partiel vécus comme « subis »

La part de temps partiels vécus comme « subis » est élevée (près de 65% au total), mais est plus faible qu’en moyenne sur l’ensemble des enquêtes (69%). Il n’y a pas de différence particulière entre les hommes et les femmes.

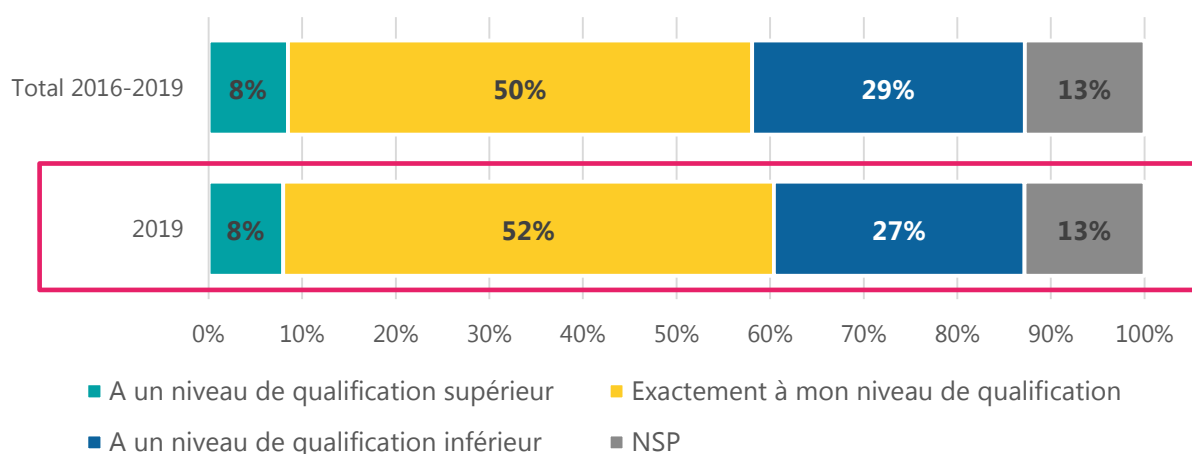
**Figure 16 – Nature des CDD occupés à 6 mois**



### 52% considèrent que leur emploi correspond exactement à leur qualification

52% des participants en emploi à 6 mois considèrent que leur emploi correspond exactement à leur qualification, soit un niveau supérieur de 2 points par rapport à la moyenne de l’ensemble des enquêtes. Parallèlement, la part des emplois correspondant à un niveau de qualification inférieur est plus faible qu’en moyenne (- 2 points).

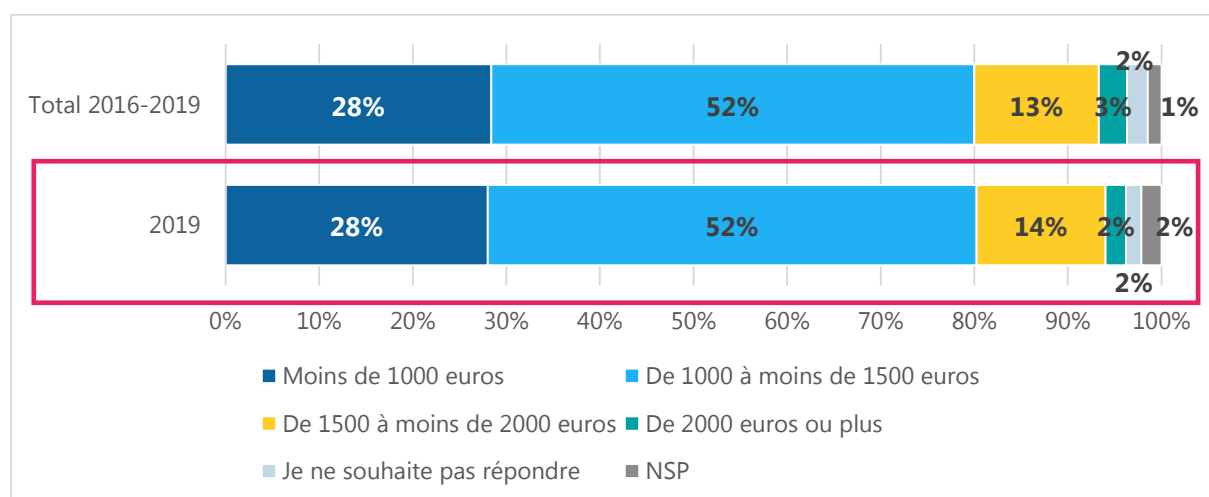
Figure 17 – Qualité des emplois occupés à 6 mois



### 52% des emplois génèrent un niveau de revenu net compris entre 1000 et 1500€

Comme pour les enquêtes précédentes, la part des emplois procurant un revenu mensuel net compris entre 1000 et 1500 euros est majoritaire (près de 52% en 2019). Cette part s'avère relativement stable depuis 2017 (+ 2 points). La part des emplois générant un revenu mensuel net inférieur à 1000 euros se stabilise autour de 28% (celle-ci avait atteint près de 30% en 2018), alors que celle des emplois au revenu mensuel supérieur à 2000 euros évolue peu (2% des répondants).

Figure 18 – Niveau de rémunération des emplois occupés à 6 mois



Concernes les participants ayant un emploi y compris contrat d'apprentissage et de professionnalisation

## 5.3 Situation des participants qui ne sont pas en emploi

### Une large majorité des participants en recherche d'emploi

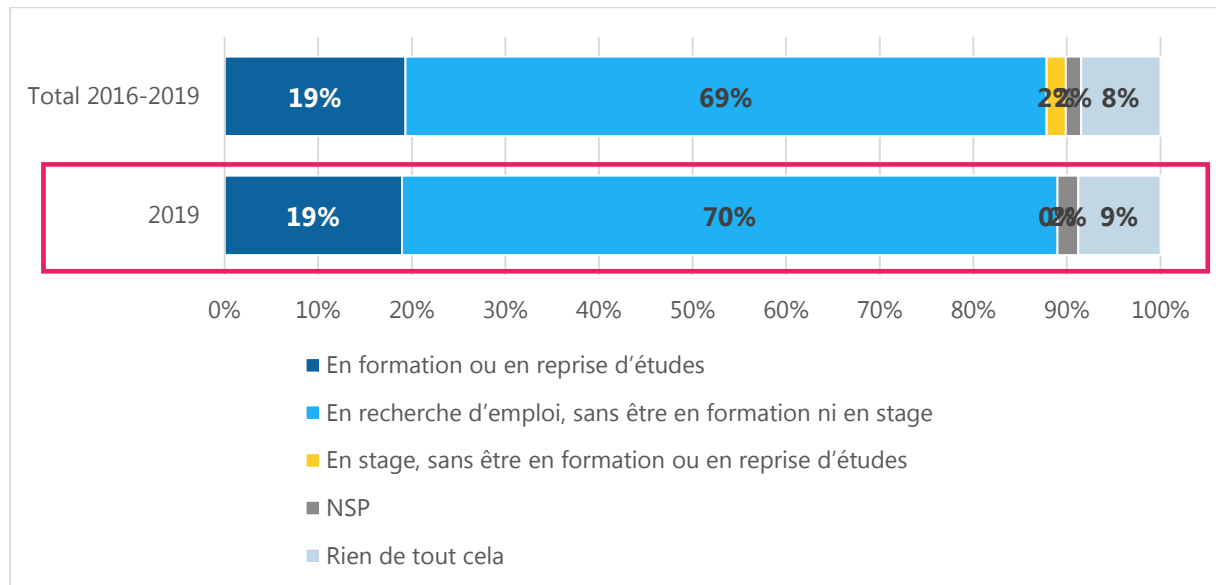
Au global, 34,1% des participants sont toujours au chômage ou inactifs 6 mois après la sortie et 10,7 % en formation (hors alternance).

Parmi ceux qui ne sont pas en emploi à 6 mois, 70% sont en recherche d'emploi (+1 point par rapport à la moyenne 2016-2019) et 19% sont en formation ou en reprise d'études (hors



**alternance**). La part des participants en formation est relativement stable par rapport à 2017, elle avait progressé de 5 points entre 2017 et 2016.

**Figure 19 – Situation des participants qui ne sont pas en emploi à 6 mois**

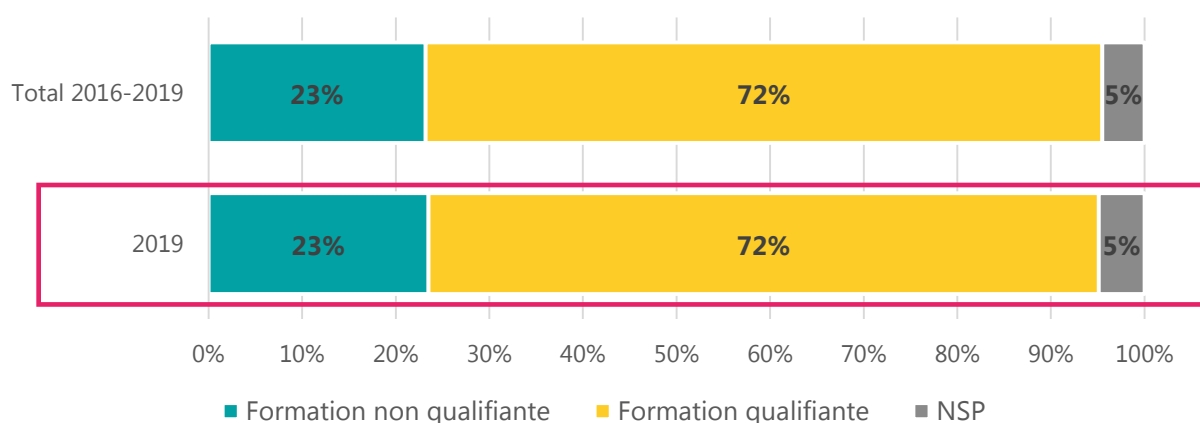


La formation n'inclut ici pas l'alternance, comptabilisée dans les participants en emploi.

### Une orientation majoritaire vers des cursus qualifiants pour les participants suivant une formation 6 mois après la sortie

**Plus de 2/3 des participants sans emploi à 6 mois et qui ont suivi une formation, ont accédé à une formation qualifiante** (débouchant sur un diplôme ou un titre d'État ou ouvrant droit à un certificat de qualification professionnelle). **Si cette part a diminué progressivement au fil du temps** (baisse de près de 8 points entre 2016 et 2018), elle se stabilise en 2019.

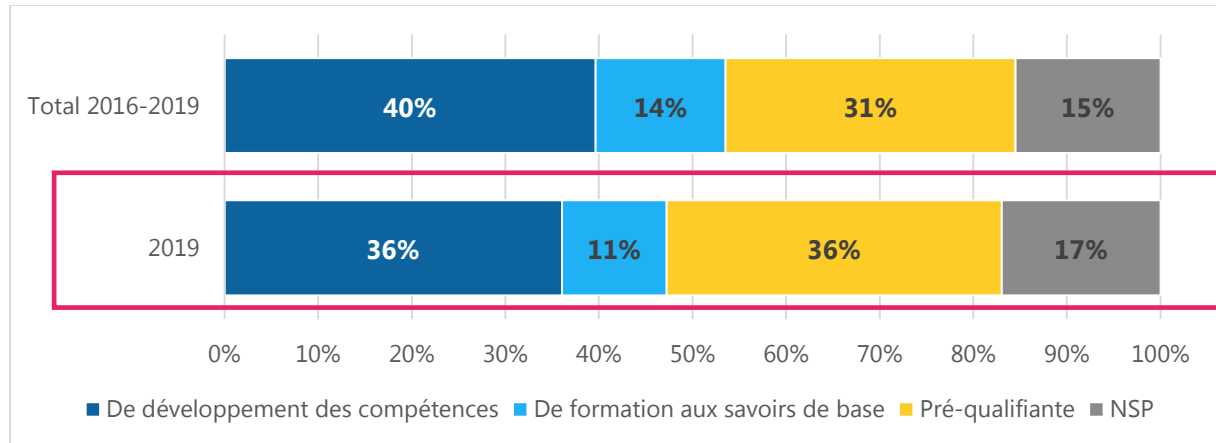
**Figure 20 – Qualité des formations suivies par des participants qui ne sont pas en emploi**



## Une répartition équilibrée entre formations pré-qualifiantes et développement des compétences pour ceux qui ont accédé à une formation non qualifiante

Parmi les participants sans emploi à 6 mois qui ont suivi des formations non qualifiantes, plus d'un tiers a accédé à des formations pré-qualifiantes (36% en 2019, contre 31% en moyenne), et plus d'un tiers a accédé à des formations de développement des compétences (36% en 2019, contre 40% en moyenne).

Figure 21 – Type de formations non qualifiantes



## 5.4 Indices de qualité globale de l'emploi et de la formation

**Note méthodologique :** Les quatre indices de qualité globale de la situation à 6 mois présentés ici sont des indices synthétiques à dimension qualitative. Ils sont construits à partir de la pondération de critères retenus parmi les informations recueillies par l'enquête. Il convient de les considérer comme une première tentative de prise en compte de la qualité qui devra être affinée. Chaque sous-groupe de critère donne 1 point s'il est réalisé. Pour le critère emploi et stage, les sous-blocs de critères qui donnent un point sont sommés.

### 5.4.1 Indice de qualité globale EMPLOI

L'indice concerne les participants ayant un emploi à 6 mois (y compris contrats d'apprentissage et contrats de professionnalisation). Les quatre critères utilisés sont les suivants :

| Qualité de l'emploi   | Critère donnant 1 point   | Autres critères (0 point)   |
|---|---|---|
| <b>Type de contrat</b><br><i>1 point</i>  | - CDI<br>CDD de +6mois<br>Contrat d'apprentissage égal ou supérieur à un an   | Autres types de contrat   |
| <b>Temps de travail</b><br><i>1 point</i>   | Temps complet<br>Temps partiel volontaire   | Temps partiel subi  |
| <b>Niveau de salaire</b><br><i>1 point</i>  | Supérieur à 1 500 Euros net pour les temps plein et les indépendants<br>Supérieur à 1 000 Euros pour les temps partiels | Autre   |
| <b>Perception de l'adéquation de l'emploi au niveau de qualification du participant</b><br><i>1 point</i> | Emploi considéré par le participant comme correspondant à un niveau supérieur à sa qualification                        | Emploi considéré par le participant comme correspondant à son niveau de qualification<br>Emploi considéré par le participant comme correspondant à un niveau inférieur à sa qualification |

### Un emploi de qualité pour près de 4 emplois sur 10

Par convention, un emploi est considéré comme de qualité si 2 critères sont réalisés sur les 4 possibles :

- 36,3% des individus ont un emploi de qualité, contre 36% l'an dernier.
- 14% des emplois de l'enquête 2019 ne réunissent aucun des critères de qualité (15% en moyenne sur l'ensemble des enquêtes).

Figure 22 – Indice de qualité d'emploi

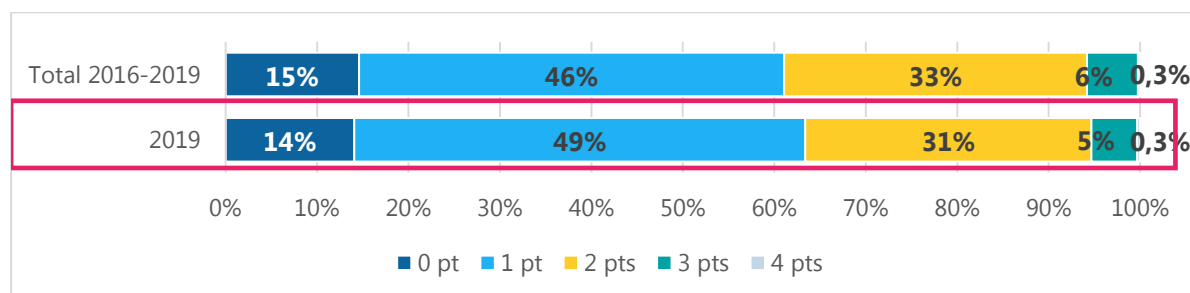
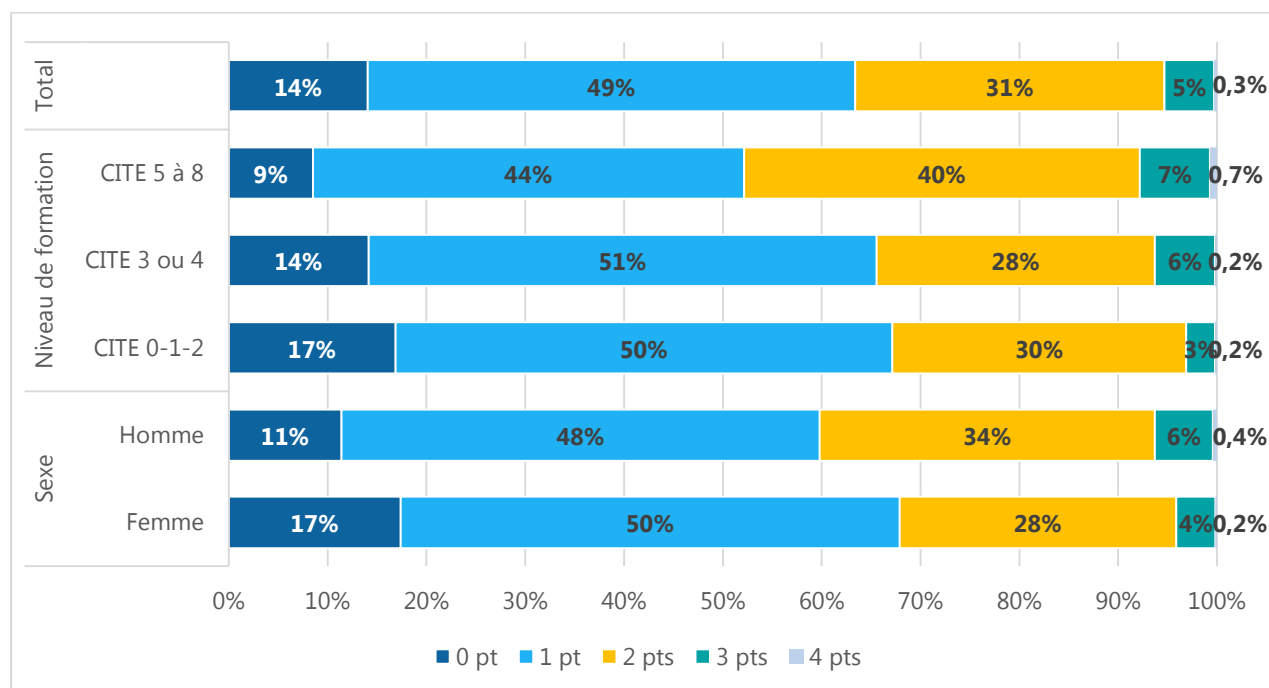


Figure 23 – Indice de qualité d'emploi selon le niveau de qualification et le sexe



Concerne les participants ayant un emploi à 6 mois

De façon attendue, nous constatons pour les personnes relevant du niveau de formation le plus élevé (CITE 5 à 8) une plus forte concentration de points d'indice de qualité (3 principalement). La part d'emplois qualifiés de qualité est relativement plus faible pour les femmes (32% contre 40% pour les hommes).

#### 5.4.2 Critère de qualité globale FORMATION

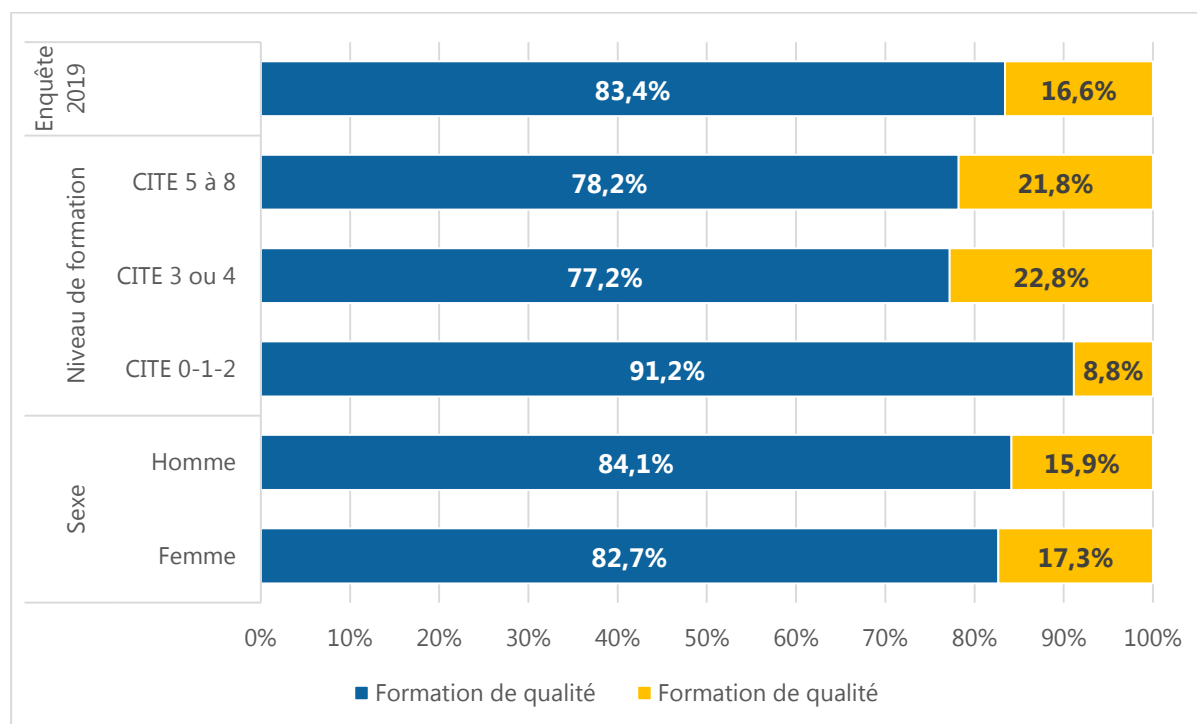
Un seul critère étant utilisé pour cet indice, le résultat est produit en % du total. La population de référence est la population qui déclare être en formation 6 mois après sa sortie (hors contrats d'apprentissage ou de professionnalisation).

| QUALITE DE LA FORMATION | De qualité   |
|-------------------------|--|
| Type de formation       | Qualifiante (tous niveaux d'éducation à l'entrée)<br>ou<br>Pré-qualifiante pour les niveaux CITE 0, 1 et 2 |

#### 83% des participants poursuivent une formation de qualité

Sur les participants suivant une formation 6 mois après leur sortie, près de **83% suivent une formation qualifiante ou pré-qualifiante pour les niveaux d'éducation les plus faibles**, pour ces derniers (CITE 0-2), le taux passe à 91,2%. Nous constatons une dégradation de la part des formations de qualité depuis 2016 (-6 points entre 2016 et 2019).

**Figure 24 : Indice de qualité de formation selon le niveau de qualification et le sexe**



*Concerne les participants en formation ou reprise d'études à 6 mois (hors contrat d'apprentissage ou de professionnalisation)*

## 5.5 Perception de la valeur ajoutée de l'intervention de l'IEJ sur le parcours professionnel

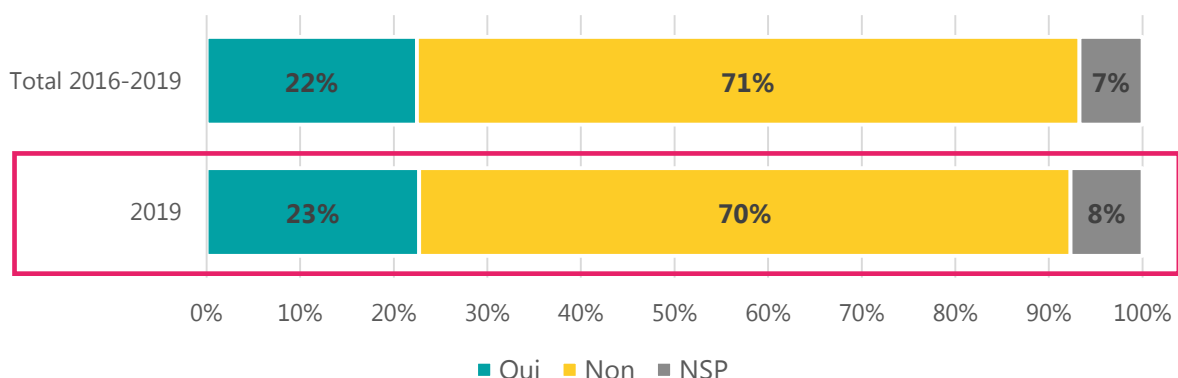
### 5.5.1 Qualité des offres et propositions à la sortie immédiate des opérations

Au-delà de la qualité des emplois et des formations réellement occupés ou suivies par les participants 6 mois après la sortie, l'enquête a cherché, conformément aux attentes du Règlement FSE, à identifier la qualité des offres d'emplois et de formation faites aux participants à l'issue des opérations IEJ.

#### 1 participant sur 4 s'est vu proposer une situation à la sortie immédiate de l'opération

**Parmi les participants à une opération IEJ, un peu plus de 1 sur 5 seulement s'est vu proposer un emploi, une formation ou un stage à la sortie immédiate de l'opération. Cette part a augmenté régulièrement au fil du temps (+ 6 points entre 2016 et 2018) mais diminue en 2019 (23%).**

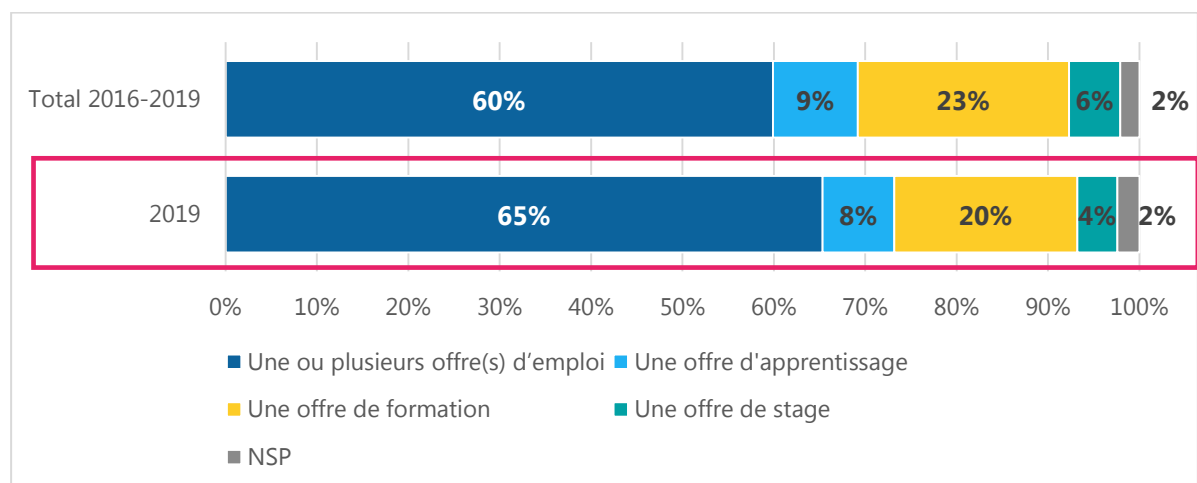
**Figure 25 – Proposition d’emploi, de formation ou de stage à la sortie immédiate de l’opération**



### Parmi les propositions, des offres majoritairement d’emplois

**Parmi ceux ayant effectivement reçu une proposition, il s’agit majoritairement d’une offre d’emploi (65% en 2019). Cette part après un recul entre 2016 et 2018 (- 14 points entre 2016 et 2018), augmente en 2019, à l’inverse des offres de formation (1 offre de formation sur 5 en 2019).**

**Figure 26 – Type d’offre reçue, le cas échéant**

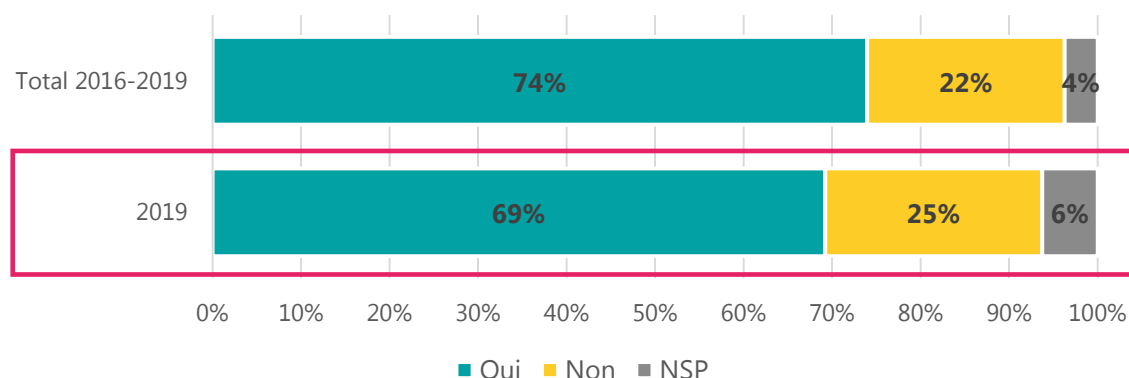


Parmi les participants ayant reçu une offre : n = 576 pour l’enquête 2019

### Des offres d’emploi qui correspondent surtout à des temps complets pour 3/4 d’entre elles

**Les offres d’emploi reçues concernent majoritairement des emplois à temps complet (69% en 2019), cette part diminue toutefois depuis la première enquête (-9 points depuis 2016).**

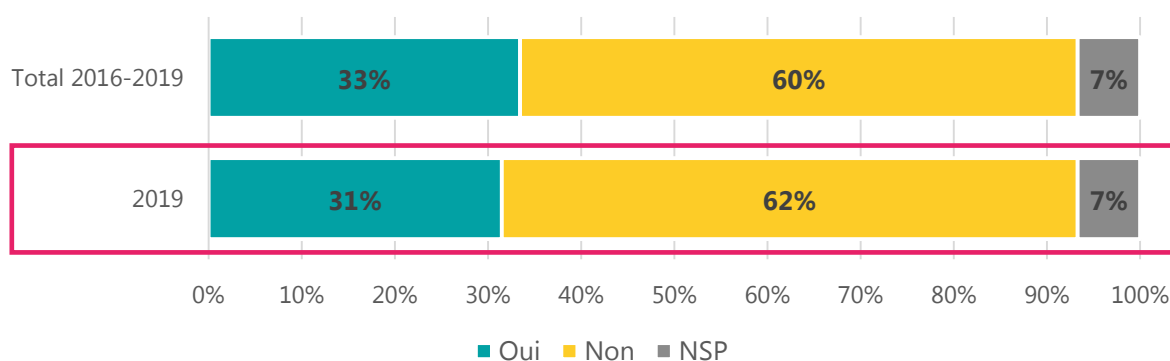
Figure 27 – Offre d'emploi à temps complet



### Des offres d'emplois dont le salaire est le plus souvent inférieur au smic

Les offres d'emploi à la sortie immédiate de l'opération concernent majoritairement des offres avec un niveau de salaire inférieur au smic (62% en 2019), cette part s'est accrue entre 2016 et 2018 mais a diminué entre 2018 et 2019 (-3 points).

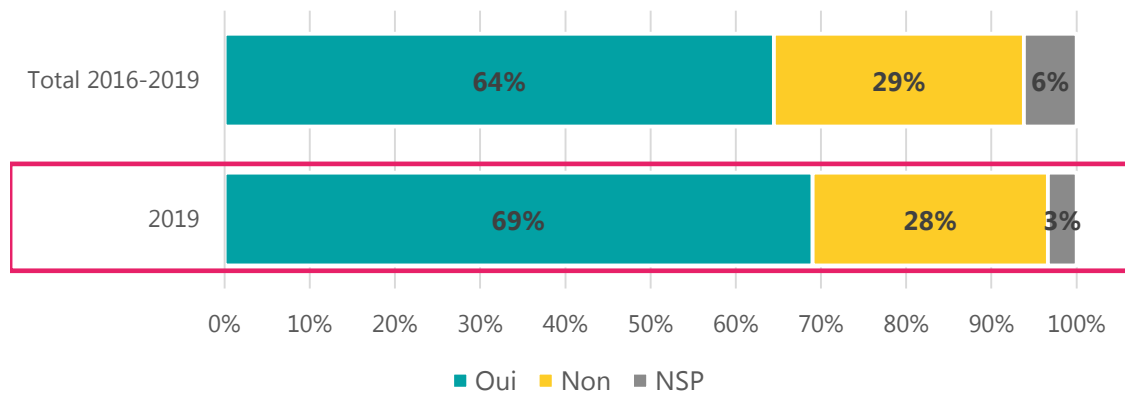
Figure 28 – Offre d'emploi avec un niveau de salaire supérieur au smic



### Des offres d'emploi correspondant au niveau de qualification des participants

Les propositions d'emploi reçues par les participants correspondent majoritairement à leur niveau de qualification ou sont d'un niveau supérieur (69% en 2019), cette part a augmenté depuis 2017 (+ 7 points).

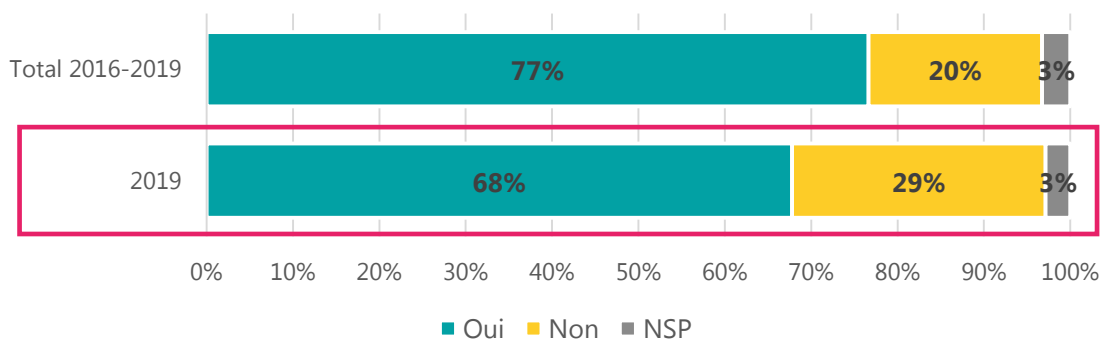
**Figure 29 – Offre d'emploi supérieure ou correspondant au niveau de qualification des participants**



### Des offres de formation toujours jugées intéressantes, mais un taux en forte baisse

**Pour les participants ayant reçu une proposition de formation à la sortie immédiate de l'opération, le contenu de cette offre est globalement jugé intéressant (68% en 2019), cette évaluation positive chute entre cette enquête et celle de 2018 (-18 points).**

**Figure 30 – Offre de formation au contenu intéressant**



### 5.5.2 *Appréciation de l'impact de l'opération sur le parcours professionnel*

Au-delà des résultats mesurables 6 mois après la sortie, les participants ont été interrogés sur leur vision des opérations IEJ auxquelles ils ont participé au travers de diverses questions concernant l'appréciation (au jour de l'enquête) **de l'impact de l'action sur le parcours professionnel**. La population de référence est l'ensemble des participants, quelle que soit leur situation professionnelle.

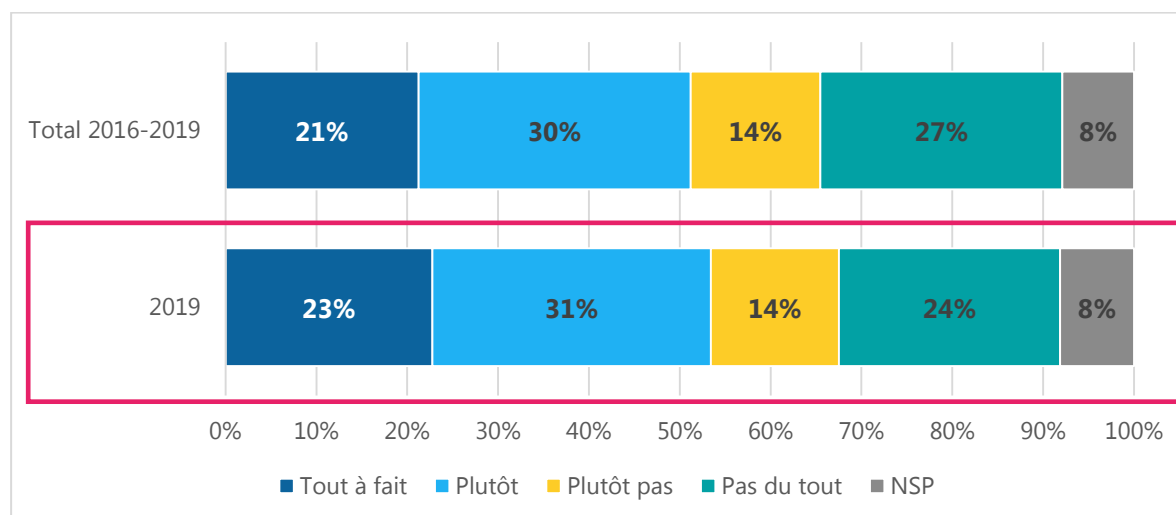
#### Des opérations qui ont permis à la moitié des participants d'améliorer la définition de leur projet professionnel

**54%** des participants à une opération IEJ, soit la majorité, considèrent que celle-ci leur a permis de **mieux définir leur projet professionnel en 2019**. Cette part est en progression depuis 2016.

Néanmoins, près de 40% d'entre eux considèrent encore en 2019 qu'elle ne les a pas aidés ou peu.



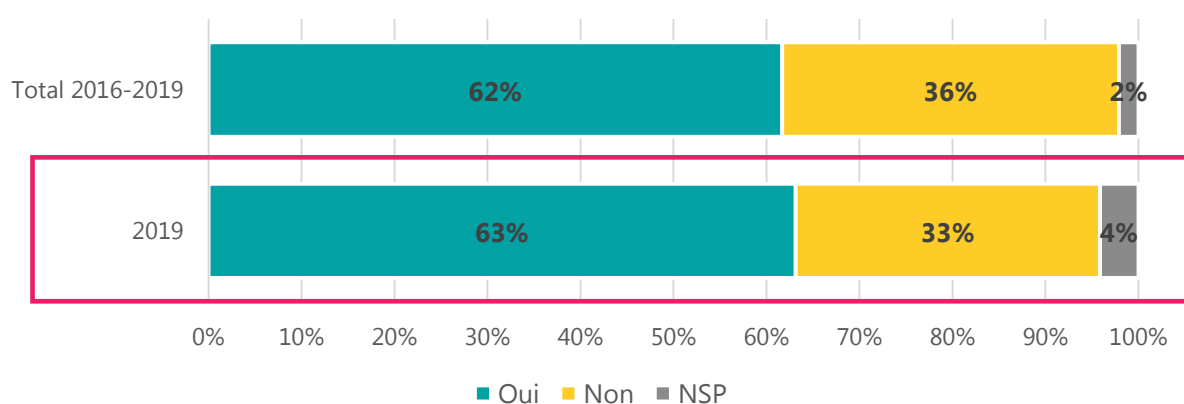
**Figure 31 – Contribution de l'opération IEJ à une meilleure définition du projet professionnel**



### Des opérations qui accroissent l'autonomie pour 6 participants sur 10

**63% des participants indiquent que l'opération suivie dans le cadre de l'IEJ leur a permis de gagner en autonomie.** Cette part est relativement stable depuis sa progression de 6 points entre 2016 et 2017

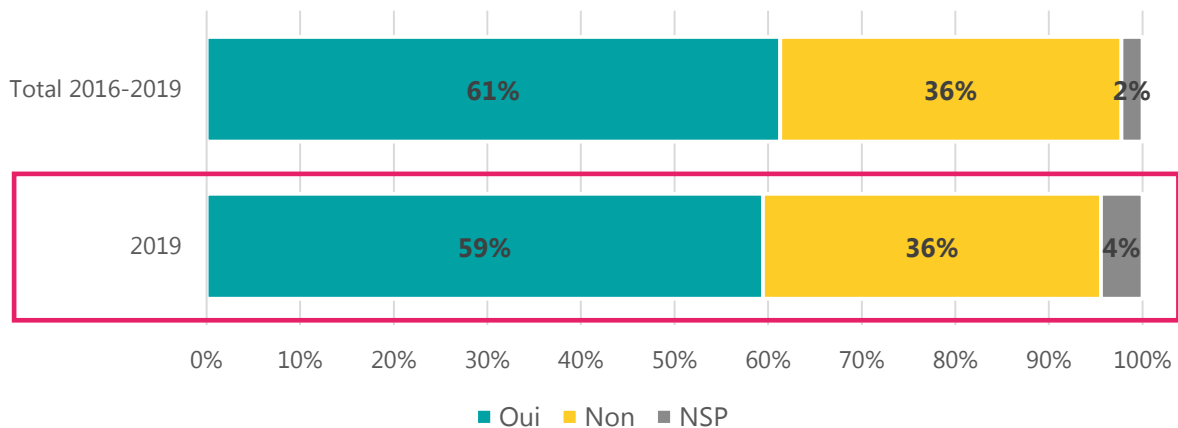
**Figure 32 – Contribution de l'opération IEJ à un gain d'autonomie**



### Des opérations qui permettent à 6 participants sur 10 de reprendre confiance en leurs capacités professionnelles

**Pour 59% des participants à l'IEJ, l'opération a facilité une reprise de confiance en leurs capacités professionnelles,** part en diminution néanmoins depuis 2017 (-5 points).

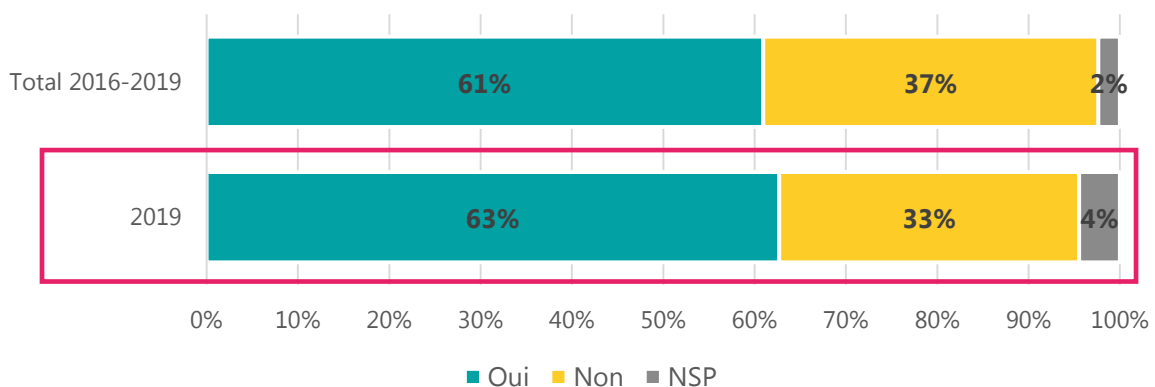
**Figure 33 – Contribution de l’opération IEJ à la confiance des participants dans leurs capacités professionnelles**



**Globalement, un rôle positif de l’opération dans la suite du parcours professionnel pour 63% des participants**

**Au final, plus de 63% des participants estiment que l’opération suivie dans le cadre de l’IEJ a joué un rôle positif dans la suite de leur parcours professionnel.** Cette part est relativement stable depuis 2017 (-1 points) mais s’est améliorée depuis 2016 (+9 points).

**Figure 34 – Rôle positif de l’opération dans la suite du parcours professionnel des participants**



Dans l’ensemble, les **effets de l’IEJ sur les parcours sont jugés positifs pour près des deux tiers des jeunes**, une relative stabilité de ces effets est d’ailleurs à noter sur la plupart des réponses positives. L’IEJ a ainsi permis une forme de remobilisation vers un projet professionnel, une trajectoire professionnelle (projet, autonomie, confiance en soi), voire a joué un rôle positif pour la suite du parcours.

## 5.6 Notoriété de l’IEJ auprès des participants

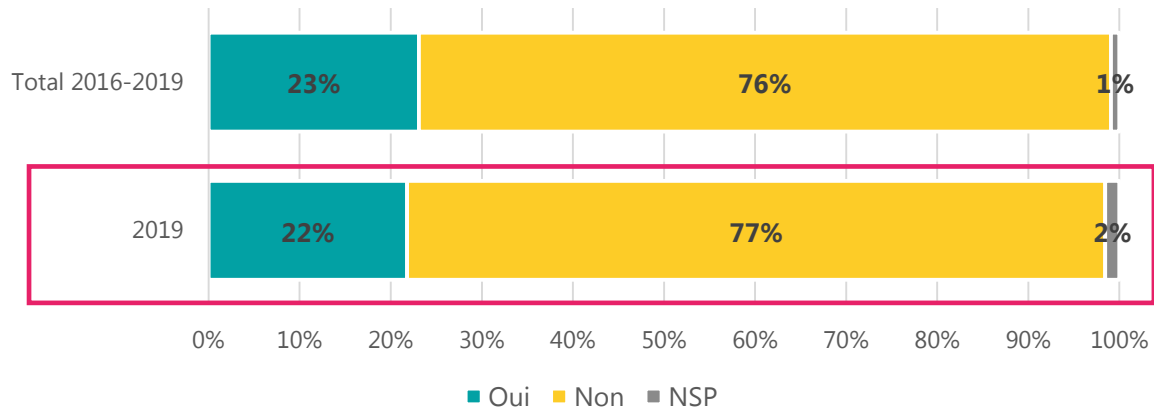
Deux questions ont été posées en fin d’enquête à l’ensemble des participants sortis depuis au moins 6 mois afin de vérifier, d’une part s’ils connaissaient l’IEJ, d’autre part s’ils savaient que l’action avait été financée par l’IEJ.

**Seuls 22% des participants connaissent l’IEJ, et parmi eux, 46% savent que l’action était cofinancée par l’IEJ**

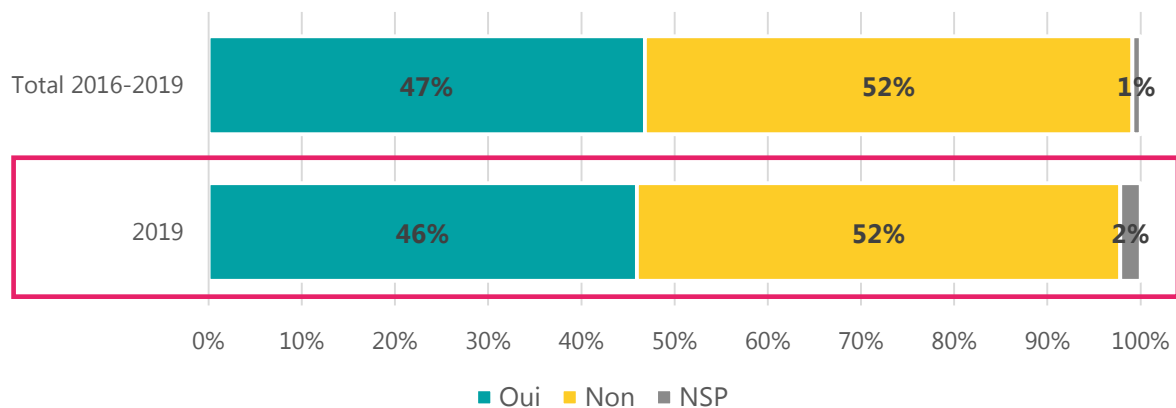
Plus des 3/4 des participants ne connaissent pas l'IEJ (77% en 2019), ce volume après un recul entre 2016 et 2018 (- 4 points) a augmenté de 3 points cette année.

Parallèlement, parmi ceux qui ont entendu parler de l'IEJ, près de la moitié (52%) déclarent ne pas savoir que l'action suivie était financée par cette initiative. Cette part augmente de 6 points par rapport à 2018 après un recul entre 2016 et 2018 (7 point).

**Figure 35 – Avez-vous déjà entendu parler de l'Initiative pour l'Emploi des Jeunes ?**



**Figure 36 – [Parmi ceux connaissant l'IEJ] Saviez-vous que cette action était financée par l'IEJ ?**



Ces résultats illustrent bien les enjeux de visibilité des financements du FSE et de l'IEJ, notamment au regard des dispositifs nationaux que ces fonds viennent abonder.

## 6. Annexes

### 6.1 Rappel réglementaire

Le Règlement UE 1304 /2013 dresse la liste des indicateurs de résultat à plus long terme pour le Fonds Social Européen (annexe I) ainsi que l'Initiative pour l'Emploi des jeunes (Annexe II).

Concernant les indicateurs FSE, la Commission européenne exige que tous les indicateurs soient suivis pour les programmes IEJ<sup>7</sup>. Toutefois, trois des indicateurs FSE à 6 mois sont non-pertinents ou redondants avec les indicateurs spécifiques IEJ.

Les 4 indicateurs à 6 mois à calculer pour l'IEJ sont les suivant :

- [l'indicateur FSE CR09](#) personnes défavorisées exerçant un emploi, y compris à titre indépendant, six mois après la fin de leur participation
- [L'indicateur CR10 – IEJ](#) - Participants suivant un complément de formation, un programme de formation menant à une qualification, un apprentissage ou un stage six mois après la fin de leur participation ;
- [L'indicateur CR11 – IEJ](#) - Participants exerçant un emploi, y compris à titre d'indépendant six mois après la fin de leur participation ;
- [L'indicateur CR12 – IEJ](#) - Participants exerçant une activité d'indépendant six mois après la fin de leur participation.

### 6.2 Annexe 1 : Principales structures d'échantillon retenues après redressement

| Variable             | Enquête 2019 | Enquête 2018 | Enquête 2017 | Enquête 2016 | Total général |
|----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
|                      | <b>Sexe</b>  |              |              |              |               |
| Femmes               | 47,0%        | 46,3%        | 46,2%        | 44,7%        | 46,1%         |
| Hommes               | 53,0%        | 53,7%        | 53,8%        | 55,3%        | 53,9%         |
| <b>Total général</b> | <b>100%</b>  | <b>100%</b>  | <b>100%</b>  | <b>100%</b>  | <b>100%</b>   |

<sup>7</sup> Data for all common ESF and YEI indicators set out in Annex I and II shall be recorded, stored and reported for each priority axis or part thereof supported by the YEI - page 8 de la Guidance EU sur le suivi et l'évaluation du FSE

|  | <b>Niveau de formation</b>   |             |             |             |             |
|--|--|-------------|-------------|-------------|-------------|
| CITE 0-2   | 47,8%  | 50,7%       | 50,5%       | 42,7%       | 48,6%       |
| CITE 3-4   | 36,2%  | 33,2%       | 31,6%       | 33,3%       | 33,1%       |
| CITE 5-8   | 16,0%  | 16,1%       | 17,9%       | 24,1%       | 18,4%       |
| <b>Total général</b>                                   | <b>100%</b>  | <b>100%</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b> |
| <b>Durée du chômage (en mois)</b>                      | 6,5  | 6,7         | 8,2         | 5,2         | 6,4         |
| <b>Age moyen du participant à l'entrée (en années)</b> | 20,8   | 20,9        | 20,2        | 21,6        | 21,0        |
|  | <b>Statut à l'entrée sur le marché du travail</b>                  |             |             |             |             |
| Chômeur  | 85,9%  | 85,7%       | 79,9%       | 89,1%       | 83,9%       |
| Inactif  | 14,1%  | 14,3%       | 20,1%       | 10,9%       | 16,1%       |
| <b>Total général</b>                                   | <b>100%</b>  | <b>100%</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b> |
|  | <b>Participants vit dans un ménage ou personne n'est en emploi</b> |             |             |             |             |
| NON  | 70,8%  | 71,5%       | 72,8%       | 80,4%       | 73,6%       |
| OUI  | 29,2%  | 28,5%       | 27,2%       | 19,6%       | 26,4%       |
| <b>Total général</b>                                   | <b>100%</b>  | <b>100%</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b> |
|  | <b>Motif de sortie des participants</b>                            |             |             |             |             |
| A achevé l'opération                                   | 78,0%  | 53,8%       | 65,3%       | 56,5%       | 63,6%       |
| A quitté l'opération avant le terme prévu              | 22,0%  | 46,2%       | 34,7%       | 43,5%       | 36,3%       |
| <b>Total général</b>                                   | <b>100%</b>  | <b>100%</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b> |

## 6.3 Annexe 2 : Tableaux avec chiffres non redressés et marges d'erreur

|  |                      |                       |            |            |                                  |                               |
|--|----------------------|-----------------------|------------|------------|----------------------------------|-------------------------------|
| <b>Personne défavorisée en emploi, y compris indépendant, 6 mois après la fin de sa participation (CR09)</b> | <b>Taux redressé</b> | <i>Marge d'erreur</i> | <i>IC-</i> | <i>IC+</i> | Effectif Brut dans l'échantillon | Projection dans la population |
|  | <b>46,89%</b>        | 2,50%                 | 44,39%     | 49,39%     | 655                              | 24277                         |
| <b>Personne en formation, éducation ou apprentissage, 6 mois après la fin de sa participation (CR10)</b>     | <b>Taux redressé</b> | <i>Marge d'erreur</i> | <i>IC-</i> | <i>IC+</i> | Effectif Brut dans l'échantillon | Projection dans la population |
|  | <b>13,26%</b>        | 1,32%                 | 11,94%     | 14,58%     | 335                              | 12412                         |
| <b>Personne exerçant un emploi, y compris indépendant, 6 mois après la fin de sa participation (CR11)</b>    | <b>Taux redressé</b> | <i>Marge d'erreur</i> | <i>IC-</i> | <i>IC+</i> | Effectif Brut dans l'échantillon | Projection dans la population |
|  | <b>50,91%</b>        | 1,94%                 | 48,97%     | 52,85%     | 1291                             | 47650                         |
| <b>Personne en emploi indépendant, 6 mois après la fin de sa participation (CR12)</b>                        | <b>Taux redressé</b> | <i>Marge d'erreur</i> | <i>IC-</i> | <i>IC+</i> | Effectif Brut dans l'échantillon | Projection dans la population |
|  | <b>1,02%</b>         | 0,39%                 | 0,63%      | 1,41%      | 26                               | 955                           |

|  | Homme         |                                  |                               | Femme         |                                  |                               | Total                            |                               |
|--|---------------|----------------------------------|-------------------------------|---------------|----------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|
|  | Taux redressé | Effectif Brut dans l'échantillon | Projection dans la population | Taux redressé | Effectif Brut dans l'échantillon | Projection dans la population | Effectif Brut dans l'échantillon | Projection dans la population |
| <b>Personne défavorisée en emploi, y compris indépendant, 6 mois après la fin de sa participation (CR09)</b> | <b>50,13%</b> | 373                              | <b>13902</b>                  | <b>43,15%</b> | 282                              | <b>10375</b>                  | 655                              | <b>24277</b>                  |
|  |               |                                  |                               |               |                                  |                               |                                  |                               |
|  | Homme         |                                  |                               | Femme         |                                  |                               | Total                            |                               |
|  | Taux redressé | Effectif Brut dans l'échantillon | Projection dans la population | Taux redressé | Effectif Brut dans l'échantillon | Projection dans la population | Effectif Brut dans l'échantillon | Projection dans la population |
| <b>Personne en formation, éducation ou apprentissage, 6 mois après la fin de sa participation (CR10)</b>     | <b>13,14%</b> | 175                              | <b>6511</b>                   | <b>13,40%</b> | 160                              | <b>5901</b>                   | 335                              | <b>12412</b>                  |
|  |               |                                  |                               |               |                                  |                               |                                  |                               |
|  | Homme         |                                  |                               | Femme         |                                  |                               | Total                            |                               |
|  | Taux redressé | Effectif Brut dans l'échantillon | Projection dans la population | Taux redressé | Effectif Brut dans l'échantillon | Projection dans la population | Effectif Brut dans l'échantillon | Projection dans la population |
| <b>Personne exerçant un emploi, y compris indépendant, 6 mois après la fin de sa participation (CR11)</b>    | <b>53,36%</b> | 712                              | <b>26448</b>                  | <b>48,16%</b> | 579                              | <b>21201</b>                  | 1291                             | <b>47650</b>                  |
|  |               |                                  |                               |               |                                  |                               |                                  |                               |
|  | Homme         |                                  |                               | Femme         |                                  |                               | Total                            |                               |
|  | Taux redressé | Eff échantillon                  | Projection dans la population | Taux redressé | Effectif Brut dans l'échantillon | Projection dans la population | Effectif Brut dans l'échantillon | Projection dans la population |
| <b>Personne en emploi indépendant, 6 mois après la fin de sa participation (CR12)</b>                        | <b>1,20%</b>  | 16                               | <b>593</b>                    | <b>0,82%</b>  | 10                               | <b>363</b>                    | 26                               | <b>955</b>                    |

## 6.4 Annexe 3 : Questionnaire support de l'entretien téléphonique

|  |
|--|
| <p>DGEFP<br/>Questionnaire - FSE / IEJ</p> |
|--|

### **Informations issues du fichier « participants » (extraction de Ma Démarche FSE)**

|  |  |
|--|--|
| Nom du participant                                       |  |
| Prénom du participant                                    |  |
| Téléphone fixe du participant                            |  |
| Téléphone portable du participant                        |  |
| Courriel du participant                                  |  |
| Durée du chômage   |  |
| <b>Sexe du participant</b>                               | <b>Strate (H ; F)</b>  |
| <b>Niveau d'éducation</b>                                | Variable d'équilibrage   |
| Situation du ménage                                      | Variable d'équilibrage   |
| Numéro du dossier  |  |
| Intitulé de l'opération                                  |  |
| N° SIRET du porteur                                      |  |
| Raison sociale du porteur                                |  |
| Numéro du participant                                    |  |
| Date de naissance du participant                         | <b>Strate (-25 ans ; 25 ans et plus)</b>                                       |
| Région du participant                                    | Variable d'équilibrage (ancien périmètre)                                      |
| <b>Date d'entrée dans l'action</b>                       |  |
| Statut sur le marché du travail à l'entrée dans l'action | Variable équilibrage   |
| <b>Date de sortie</b>                                    | <b>Strate (sortie entre le 1<sup>er</sup> juillet 2017 et le 30 juin 2018)</b> |
| Situation sur le marché du travail à la sortie           |  |
| Type d'enquête (FSE / IEJ)                               |  |



### **Prise de contact**

Bonjour, je suis XXX de la société LA VOIX DU CLIENT, j'appelle de la part du Ministère du Travail, Pourrais-je parler à [Nom de l'interlocuteur] ?

#### Au bon interlocuteur :

Bonjour, je suis XXX de la société LA VOIX DU CLIENT.

Vous avez bénéficié de [... intitulé de l'action ...] mis en oeuvre par [... bénéficiaire ...] entre [date d'entrée] et [date de sortie]. Afin de vérifier la qualité de cette action, nous souhaiterions vous poser quelques questions sur votre situation actuelle. Auriez-vous quelques minutes à m'accorder ?

#### Si nécessaire :

Les données sont uniquement destinées aux services du ministère du travail (la DGEFP) et exploitées à des fins statistiques.

Si non : A quel moment puis-je vous rappeler sans vous déranger ? => prendre RDV

Si refus : noter précisément le motif de refus

#### Motifs de hors cible :

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| N'a pas suivi l'opération mentionnée | 1 |
| Autre (précisez)                     | 2 |

## Questionnaire

Pour commencer, nous allons parler de votre situation aujourd'hui.

### 1. Occupez-vous un emploi aujourd'hui ?

(Enquêteur ne pas citer, une seule réponse possible)

|  |   |
|--|---|
| Oui                                      | 1 |
| Non => <b>Q3</b>                         | 2 |
| Ne sait plus (ne pas citer) => <b>Q4</b> | 3 |

### 2. Si oui : Est-ce...

(Enquêteur : citer le début des libellés et préciser si nécessaire, une seule réponse possible)

|   |   |
|---|---|
| En emploi indépendant, création d'entreprise, gérant  | 1 |
| En emploi salarié, en CDI ou en CDD de 6 mois ou plus | 2 |
| En emploi en intérim ou en CDD de moins de 6 mois     | 3 |
| En emploi aidé, contrat d'apprentissage ou IAE        | 4 |
| Rien de tout cela (ne pas citer)                      | 5 |
| NSP (ne pas citer)                                    | 6 |

### 3. Si Non en Q1 : Etes-vous actuellement...

(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

|  |   |
|--|---|
| En formation, stage ou en reprise d'études   | 1 |
| En recherche d'emploi sans être en formation | 2 |
| Rien de tout cela (ne pas citer)             | 3 |
| NSP (ne pas citer)                           | 4 |

Merci. Maintenant, nous allons parler de votre situation en [Mois de sortie + 6 mois Année], c'est-à-dire 6 mois après la fin de l'action [... intitulé de l'action ...] mise en oeuvre par [... bénéficiaire ...] entre [date d'entrée] et [date de sortie].

4. Occupiez-vous un emploi en [Mois de sortie + 6 mois Année] ?  
(Enquêteur : ne pas citer, une seule réponse possible)

|  |   |
|--|---|
| Oui  | 1 |
| Non => Q15                                       | 2 |
| Ne sait plus (ne pas citer) => <b>STOP INTER</b> | 3 |

5. Si Q4 = « oui » : S'agissait-il...  
(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

|  |   |
|--|---|
| D'un CDI   | 1 |
| D'un CDD   | 2 |
| D'un emploi en intérim   | 3 |
| D'un emploi aidé<br>Si nécessaire : contrat apprentissage, professionnalisation, emploi avenir, contrat unique d'insertion (CUI), chantier insertion, IAE... | 4 |
| D'un travail en tant qu'indépendant, profession libérale, gérant d'entreprise<br>Si nécessaire : par exemple création ou reprise d'une entreprise            | 5 |
| NSP (ne pas citer)   | 6 |

6. Si Q5 = CDD : S'agissait-il d'un CDD de...  
(Enquêteur : rotation aléatoire des 2 premiers items, citer, une seule réponse possible)

|                            |   |
|----------------------------|---|
| 6 mois ou plus             | 1 |
| Moins de 6 mois            | 2 |
| Ne sait pas (ne pas citer) | 3 |

7. Si Q4 = oui : Etait-ce un emploi ...  
(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

|                            |   |
|----------------------------|---|
| A temps complet            | 1 |
| A temps partiel            | 2 |
| Ne sait pas (ne pas citer) | 3 |

8. Si Q7 = « A temps partiel » : Ce temps partiel était-il...  
(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

|   |   |
|---|---|
| Volontaire, un choix de votre part              | 1 |
| Subi, vous auriez souhaité travailler davantage | 2 |
| Ne sait pas (ne pas citer)                      | 3 |

9. Si Q5 = CDD, CDI, intérim, travail indépendant : Cet emploi vous procurait-il un revenu mensuel net...

|   |   |
|---|---|
| (Enquêteur : citer, une seule réponse possible) |   |
| De moins de 1000 euros                          | 1 |
| De 1000 à moins de 1500 euros                   | 2 |
| De 1500 à moins de 2000 euros                   | 3 |
| De 2000 euros ou plus                           | 4 |
| Ne sait pas (ne pas citer)                      | 5 |

10. Si Q5 = « Contrat aidé » : Ce contrat aidé était-il un contrat d'apprentissage ou un contrat de professionnalisation ?

|  |   |
|--|---|
| (Enquêteur : ne pas citer, une seule réponse possible) |   |
| Oui  | 1 |
| Non  | 2 |
| Ne sait pas (ne pas citer)                             | 3 |

11. Si Q10 = Oui: La durée prévue de ce contrat d'apprentissage ou de professionnalisation était de...  
(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

|                      |   |
|----------------------|---|
| 12 mois et moins     | 1 |
| De 13 mois à 24 mois | 2 |
| Supérieur à 24 mois  | 3 |
| NSP (ne pas citer)   | 4 |

12. Si Q4 = Oui : Par rapport à votre qualification et à vos compétences, cet emploi correspondait-il...  
(Enquêteur : citer, rotation aléatoire des 3 premiers items, une seule réponse possible)

|  |   |
|--|---|
| Exactement à votre niveau de qualification | 1 |
| A un niveau supérieur                      | 2 |
| A un niveau inférieur                      | 3 |
| Ne sait pas (ne pas citer)                 | 4 |
|  |   |

13. Si Q4 = oui : Etait-ce un emploi ...  
(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

|  |   |
|--|---|
| Dans une entreprise  | 1 |
| Dans le secteur public (établissement scolaire, administration publique, collectivité territoriale, ...) | 2 |
| Dans une Association   | 3 |
| Ne sait pas (ne pas citer)   | 4 |

14. Si Q4 = 1 : Quelle était la taille de cette entreprise...  
(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

|                            |   |
|----------------------------|---|
| Moins de 10 salariés       | 1 |
| Entre 10 et 249 salariés   | 2 |
| Entre 250 et 4999 salariés | 3 |
| Plus de 5000 salariés      | 4 |

15. Si Q4 = « Non » : Etiez-vous ?  
(Enquêteur : rotation aléatoire des 3 premiers items, citer, une seule réponse possible)

|   |   |
|---|---|
| En recherche d'emploi, sans être en formation ni en stage   | 1 |
| En formation ou en reprise d'études incluant un stage       | 2 |
| En formation ou en reprise d'études n'incluant pas un stage | 3 |
| Rien de tout cela (ne pas citer)                            | 4 |
| Ne sait pas (ne pas citer)                                  | 5 |

16. Si Q15 = « en formation ou en reprise d'études » : S'agissait-il...  
(Enquêteur : citer, une seule réponse possible)

|   |   |
|---|---|
| D'une formation qualifiante<br><u>Si nécessaire</u> : c'est-à-dire une formation débouchant sur un diplôme ou un titre d'Etat ou ouvrant droit à un certificat de qualification professionnelle (CQP) | 1 |
| Ou d'une formation non qualifiante  | 2 |
| Ne sait pas (ne pas citer)  | 3 |

- 17.** Si Q16 = « en formation non qualifiante»: Etait-ce une formation...  
(Enquêteur : citer, rotation aléatoire des 3 premiers items, une seule réponse possible)

|  |   |
|--|---|
| Pré-qualifiante,<br><u>Si nécessaire</u> : remise à niveau dans des disciplines générales aux langues, à internet, à la bureautique..                    | 1 |
| De formation aux savoirs de base,<br><u>Si nécessaire</u> : formation de niveau avancé en langues, bureautique,.. habilitation type CACES ou électricité | 2 |
| De développement des compétences<br><u>Si nécessaire</u> : préparation à l'entrée dans une formation qualifiante, y compris préparation de concours      | 3 |
| Ne sait pas (ne pas citer)   | 4 |

- 18.** Si Q16 = « en formation qualifiante »: Pouvez-vous préciser quelle formation qualifiante vous avez suivie ?

(Enquêteur : noter en clair)

/ \_\_\_\_\_ /

- 19.** Si Q15 = 2 ou 3 « en stage »: Quelle est ou était la durée prévue de ce stage (en mois) ?

(Enquêteur : ne pas citer et cocher, une seule réponse possible)

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| Moins de 2 mois             | 1 |
| De 2 mois à moins de 4 mois | 2 |
| De 4 mois à moins de 6 mois | 3 |
| 6 mois et plus              | 4 |
| NSP (ne pas citer)          | 5 |

- 20.** Si Q15 = 2 ou 3 « en stage »: Quelle est ou était la nature de ce stage ?

(Enquêteur : citer et cocher, une seule réponse possible)

|  |   |
|--|---|
| Un stage obligatoire ou facultatif intégré à un cursus de formation  | 1 |
| Un stage avec une période d'exercice professionnel obligatoire       | 2 |
| Un stage de formation financé par Pole emploi ou le Conseil régional | 3 |
| NSP (ne pas citer)   | 5 |

- 21.** Si Q4 = « Oui » ou Q15 = « 2 ou 3 » : Cet emploi/ cette formation a-t-il (elle) nécessité une mobilité géographique ?

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| Oui avec changement de région | 1 |
| Oui sans changement de région | 2 |
| Non                           | 3 |
| Ne sait pas (ne pas citer)    | 4 |

- 22.** Si Q15 = « Rien de tout cela » : Pour quelle raison n'étiez-vous ni en emploi, ni en formation, ni en recherche d'emploi en [Mois de sortie + 6 mois Année]?

(Enquêteur : ne pas citer, cocher ou noter en clair, plusieurs réponses possibles)

|  |   |
|--|---|
| Santé / maladie / maternité  | 1 |
| Contraintes de garde d'enfants (y compris congé parental à temps complet)                | 2 |
| Difficultés de transports [absence de permis de conduire, absence de moyen de transport] | 3 |
| En recherche de formation  | 4 |
| Réflexion sur son projet professionnel / cherche sa voie                                 | 4 |
| Autres (précisez) : _____  | 5 |
| Ne souhaite pas répondre (ne pas citer)  | 6 |

A tous :

Nous allons maintenant vous poser des questions sur l'opération [intitulé de l'action] mise en œuvre par [bénéficiaire] à laquelle vous avez participé entre le [date d'entrée] et le [date de sortie]

- 23.** Si A reçu une proposition d'emploi, de formation, d'apprentissage, de stage à la sortie : Avez-vous reçu une proposition d'emploi, de formation, de stage ou d'apprentissage en [date de sortie], à la sortie de l'opération ?

(Enquêteur : ne pas citer, une réponse possible)

|                            |   |
|----------------------------|---|
| Oui                        | 1 |
| Non                        | 2 |
| Ne sait pas (ne pas citer) | 3 |

- 24.** Si Q23 = « Oui » : Etait-ce ?

(Enquêteur : citer, plusieurs réponses possibles)

|                            |   |
|----------------------------|---|
| Une offre d'emploi         | 1 |
| Une offre d'apprentissage  | 2 |
| Une offre de stage         | 3 |
| Une offre de formation     | 4 |
| Ne sait pas (ne pas citer) | 5 |

Si Q24 = « Offre d'emploi / apprentissage » : Cette offre d'emploi, reçue en [date de sortie], était... ?

(Enquêteur : citer, plusieurs réponses possibles)

|  |     |     |
|--|-----|-----|
| <b>25.</b> A temps complet   | Oui | Non |
| <b>26.</b> En CDI  | Oui | Non |
| <b>27.</b> Avec un salaire supérieur au SMIC   | Oui | Non |
| <b>28.</b> Correspondant à votre niveau de qualification ou supérieure à votre niveau de qualification | Oui | Non |

Si Q24 = « Offre stage / formation » : Cette offre de formation, reçue en [date de sortie] était... ?

(Enquêteur : citer, plusieurs réponses possibles)

|   |     |     |
|---|-----|-----|
| <b>29.</b> D'un contenu de formation intéressant      | Oui | Non |
| <b>30.</b> D'une durée de formation d'au moins 3 mois | Oui | Non |

- 31.** Avez-vous déjà entendu parler [de l'Initiative pour l'Emploi des Jeunes] ?

(Enquêteur ne pas citer, une réponse possible)

|     |   |
|-----|---|
| Oui | 1 |
| Non | 2 |

32. Si oui : Saviez-vous que cette action était financée par l'Europe?

(Enquêteur ne pas citer, une réponse possible)

|     |   |
|-----|---|
| Oui | 1 |
| Non | 2 |

33. A propos de cette opération à laquelle vous avez participé entre le [date d'entrée] et le [date de sortie], diriez-vous qu'elle vous a permis de mieux définir votre projet professionnel ?

(Enquêteur : citer, une réponse possible)

|                            |   |
|----------------------------|---|
| Tout à fait                | 1 |
| Plutôt                     | 2 |
| Plutôt pas                 | 3 |
| Pas du tout                | 4 |
| Ne sait pas (ne pas citer) | 5 |

34. Diriez-vous que cette action vous a permis de gagner en autonomie ?

(Enquêteur : ne pas citer, une réponse possible)

|     |   |
|-----|---|
| Oui | 1 |
| Non | 2 |

35. Diriez-vous qu'elle vous a permis de reprendre confiance en vos capacités professionnelles ?

(Enquêteur : ne pas citer, une réponse possible)

|     |   |
|-----|---|
| Oui | 1 |
| Non | 2 |

36. Diriez-vous qu'elle a joué un rôle positif dans la suite de votre parcours depuis [date de sortie] ?

(Enquêteur : ne pas citer, une réponse possible)

|     |   |
|-----|---|
| Oui | 1 |
| Non | 2 |

37. **Souhaitez-vous être informé(e) des suites de cette étude et de la synthèse de ses résultats ?**

|     |   |
|-----|---|
| Oui | 1 |
| Non | 2 |

**Si oui, merci de nous donner une adresse mail.**

**Ce questionnaire est maintenant terminé. Nous vous remercions de votre participation et vous souhaitons une bonne journée**

## 6.5 Annexe 5 : Modalités de calcul des indicateurs règlementaires

Les modalités de calcul des indicateurs communs de plus long terme sont détaillées dans les guidances européennes, notamment l'annexe CS1 issue du guide « **Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy – European Social Fund – June 2015** » dans sa page 54.

|  |  |
|--|--|
| <p><b>Indicateur commun n°9 FSE<br/>« Personnes défavorisées exerçant un emploi 6 mois après leur participation » (CR09)</b></p>   | <p>Cet indicateur concerne les personnes défavorisées exerçant un emploi, y compris indépendant, 6 mois après leur participation. La méthode de calcul de cet indicateur est calée sur les définitions retenues par la DGEFP pour CR05 (participant défavorisé à la sortie immédiate).</p> <p>Une personne défavorisée relève d'une ou plusieurs catégories suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ vivant dans un ménage où personne n'est en emploi,</li> <li>○ famille monoparentale</li> <li>○ migrants ou personnes d'origine étrangère (sur la base des informations disponibles),</li> <li>○ personne handicapée,</li> <li>○ habitant d'une zone rurale,</li> <li>○ SDF ou en exclusion du logement,</li> <li>○ autres personnes défavorisées - allocataires d'un minimum social sans bénéficiaire d'une reconnaissance officielle d'un handicap ou personnes dont l'adresse est située sur le territoire d'une ZRR ou dont le niveau de diplôme = CITE 0</li> </ul> <p>Par ailleurs, la situation de ces personnes sur le marché du travail à la sortie de l'opération est en emploi quel que soit la nature de cet emploi ou suit des études ou une formation" ou "en recherche d'emploi" ou qui ont obtenu une qualification au terme de l'opération.</p> |
| <p><b>Indicateur commun n°10 IEJ<br/>« Participants suivant un complément de formation, un programme de formation menant à une qualification, un apprentissage ou un stage, six mois après la fin de leur participation » (CR10_IEJ)</b></p> | <p>Cet indicateur concerne :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>↳ Les personnes qui bénéficient de formation professionnelle conduisant à l'acquisition d'une qualification professionnelle ;</li> <li>↳ Les personnes bénéficiant d'un programme de formation conduisant à une qualification ;</li> <li>↳ Les personnes en apprentissage, en contrat de professionnalisation ou en stage.</li> </ul>  |
| <p><b>Indicateur commun n°11 IEJ Participants exerçant un emploi 6 mois après la fin de leur participation (CR11_IEJ)</b></p>  | <p>Il s'agit des personnes en emploi, y compris en emploi indépendant. Conformément à la guidance, les personnes en apprentissage et en contrat de professionnalisation ont été également comptabilisées dans cet indicateur.</p>  |
| <p><b>Indicateur commun n°12 IEJ Participants exerçant une activité d'indépendant six mois après la fin de leur participation (CR12_IEJ)</b></p>   | <p>Cet indicateur concerne les participants en emploi indépendant.</p>   |

## 6.6 Annexe 6 : lien entre indicateurs et questions de l'enquête

---

Pour pouvoir calculer les indicateurs communs concernés par le PO IEJ, nous nous sommes appuyés sur les réponses des participants. En voici le détail.

### 1. Participants défavorisés en emploi six mois après la fin de leur participation (CR\_FSE/IEJ 09)

La méthode de calcul de cet indicateur est calée sur les définitions retenues par la DGEFP pour CR05 (participant défavorisé) en intégrant les éléments de CO17 (autres personnes défavorisées) et de C019 (personne vivant dans une zone rurale).

Les participants concernés sont donc ceux qui ont répondu favorablement aux champs suivants :

Question 71 (Q4 du questionnaire Word) :

- Oui (en emploi)
- oui à la question 77 (Q10 du questionnaire Word) : en contrat d'apprentissage ou un contrat de professionnalisation

ET Personnes défavorisées relevant d'une ou plusieurs catégories suivantes :

- vivant dans un ménage où personne n'est en emploi,
- famille monoparentale
- personnes d'origine étrangère,
- personne handicapée,
- habitant d'une zone rurale (zone DEGURBA 3)
- SDF ou exclusion du logement

Ou autres personnes défavorisées - CO17

- Personnes qui sont allocataires d'un minimum social sans bénéficier d'une reconnaissance officielle d'un handicap
- ou dont l'adresse est située sur le territoire d'une ZRR
- ou dont le niveau de diplôme = CITE 0
- ou qui sont sans domicile fixe ou confrontées à l'exclusion de leur logement

### 2. Participants suivant un complément de formation, un programme de formation menant à une qualification, un apprentissage ou un stage six mois après la fin de leur participation (CR\_IEJ10)

Les participants concernés sont ceux qui ont répondu favorablement aux champs suivants :

Question 80 (Q13 du questionnaire Word) :

- en formation ou en reprise d'étude
- en stage

Question 71 (Q4 du questionnaire Word) :

- oui (en emploi) + oui à la question 77 (Q10 du questionnaire word) : en contrat d'apprentissage ou un contrat de professionnalisation

### 3. Participants en emploi 6 mois après la sortie (CR\_IEJ11)

Sont inclus les participants de la Question 71 (Q4 du questionnaire Word) : oui en emploi, sauf ceux ayant répondu oui à la question 77 (Q10 questionnaire Word) : en contrat d'apprentissage ou un contrat de professionnalisation)

### 4. Participants en emploi indépendant 6 mois après la sortie (CR\_IEJ12)

Il s'agit d'un sous-groupe de l'indicateur précédent, sont donc visés les participants de la Question 72 (Q5 du questionnaire Word) : travail en tant qu'indépendant, profession libérale, gérant d'entreprise